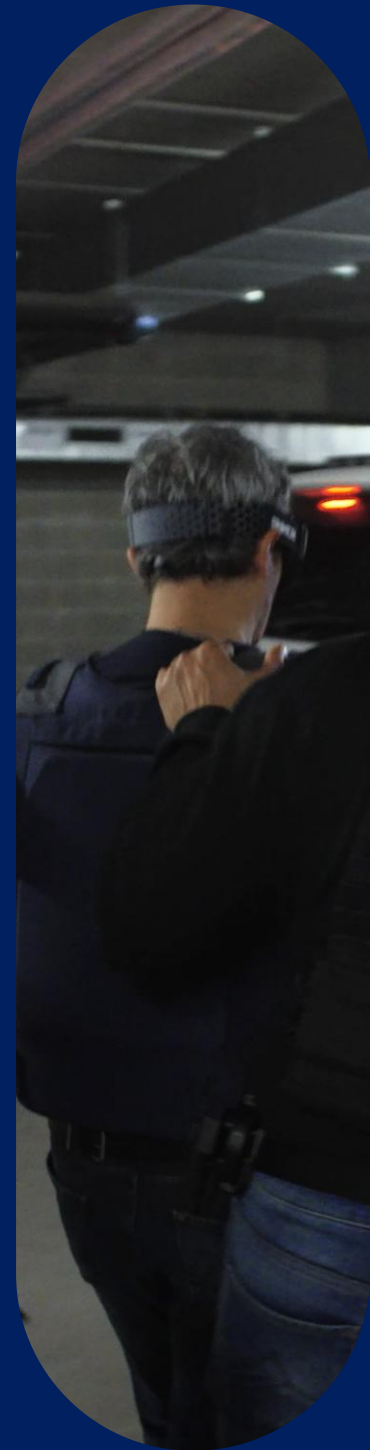
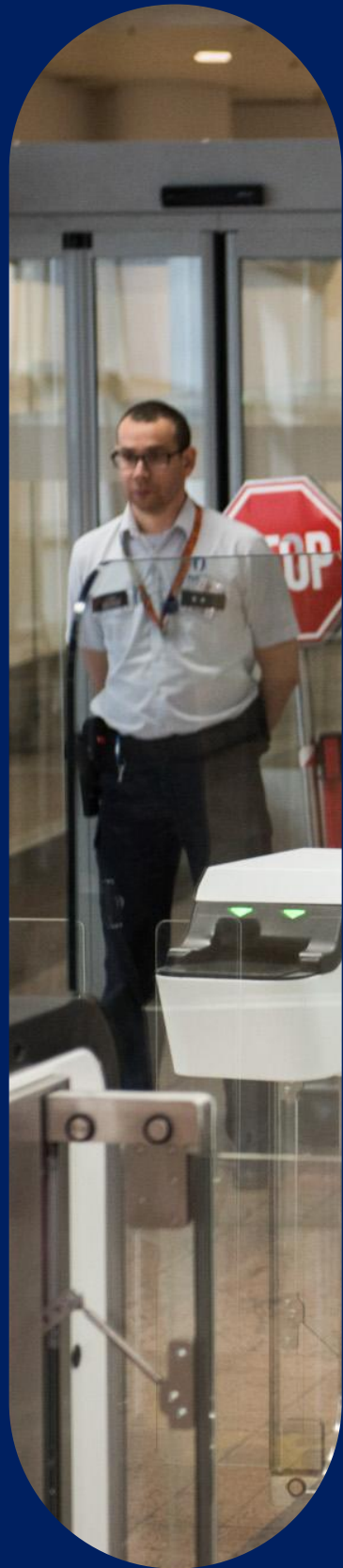


Hoorzittingen ontcijferd: van gesprek naar gevolg

Studiedag CPS
Het horen en motiveren in bestuurlijke
handhavingscontext: van wet naar praktijk.
01-10-2026





Wie zijn wij?



Matthias Vandenberg

ADV Jurist-coördinator

ARIEC Leuven

Csd.leu.ariiec@police.belgium.eu



Jana De Wolf

ADV jurist

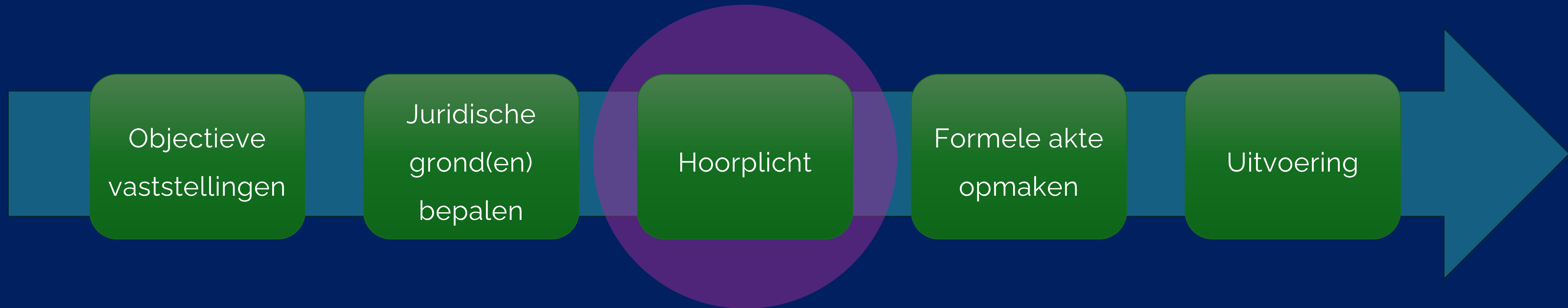
ARIEC Halle-Vilvoorde

Csd.hav.ariiec@police.belgium.eu

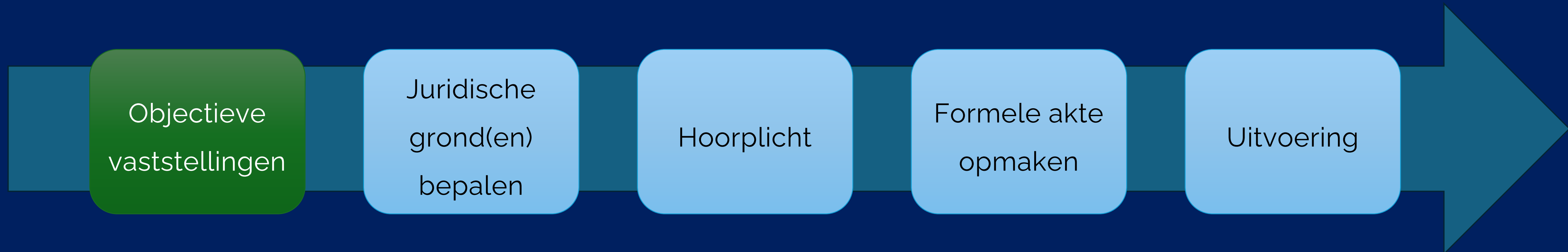
➔ Het hoorrecht ontcijferd:
van gesprek naar gevolg



» Hoe komt een bestuurlijke maatregel tot stand en hoe verhoudt het hoorrecht zich daarin?



» Stap 1: objectieve vaststellingen



» Stap 1: objectieve vaststellingen

Een bestuurlijke maatregel vereist de aanwezigheid van objectieve feiten.

Wat wel? 

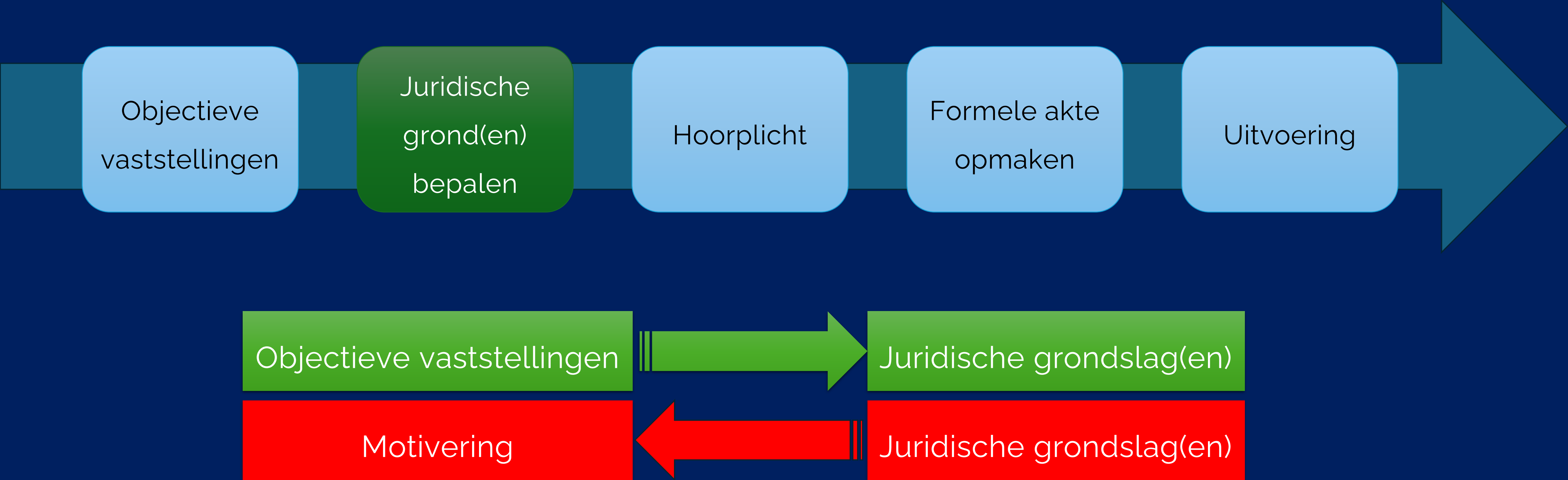
- Bestuurlijk verslag van de politie
- Brandveiligheidsverslag van de brandweer
- Verslag van iemand met bijzondere expertise (arts, ingenieur, studiebureau...)
- Andere bronnen met een officieel karakter

Wat niet? 

- Geruchten, vooroordelen en meningen
- Subjectieve vaststellingen en eenzijdige meldingen door burgers (!woord tegen woord) als enig motief



»» Stap 2: juridische grond(en) bepalen



» Stap 2: juridische grond(en) bepalen

Het zijn de objectieve vaststellingen die bepalen wélke handhavingsgrond mogelijk is.

Bijvoorbeeld:

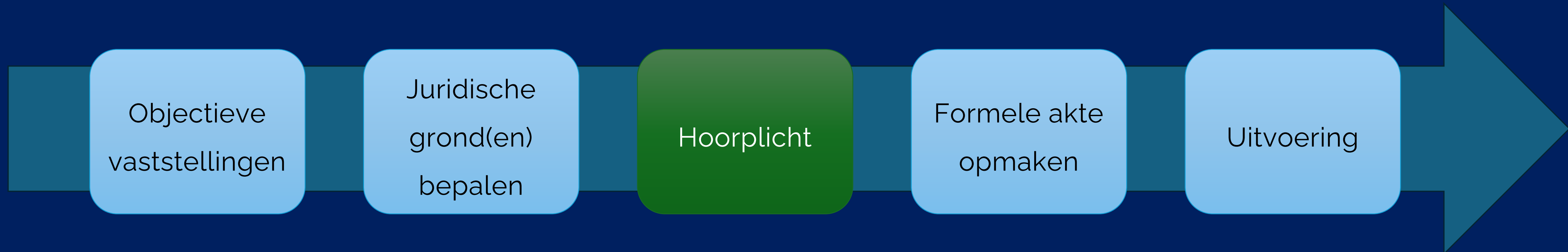
- bestuurlijk verslag van de politie dat wijst op drughandel in een horecazaak → art. 9*bis* Drugswet
- brandveiligheidsverslag van de brandweer wijst op tekortkomingen → art. 11 Wet van 30/07/1979

In sommige gevallen is er meer dan één handhavingsmogelijkheid.

- Aparte procedures die quasi onafhankelijk zijn van elkaar
- Beslissingen in aparte aktes

Bijvoorbeeld: een brandonveilige horecazaak die nachtlawaai veroorzaakt en geen omgevingsvergunning heeft

»» Stap 3: hoorplicht respecteren



» Stap 3: hoorplicht respecteren

OPTIE 1: hoorplicht in het artikel zelf --> hoorplicht moet altijd gerespecteerd worden

OPTIE 2: hoorplicht als beginsel van behoorlijk bestuur --> hoorplicht moet gerespecteerd worden, tenzij:

4 uitzonderingen

1. Dringend karakter van de beslissing

Bv: bevel tot afbraak omwille van acuut instortingsgevaar

Zonder enig uitstel

Bewarende maatregelen mogelijk?

2. Onbereikbaarheid van de betrokkene binnen een redelijke termijn

Bv: verblijf in het buitenland en geen contactgegevens gekend

3. Vaststaande feiten en gebondenheid wat de te nemen maatregel betreft

Bv: verbod tot schaatsen omdat ijslaag niet sterk genoeg is

4. De bestuurde is reeds eerder gehoord en sedertdien deden zich geen andere feiten voor

**Strikte
interpretatie!
+
Motivering!**

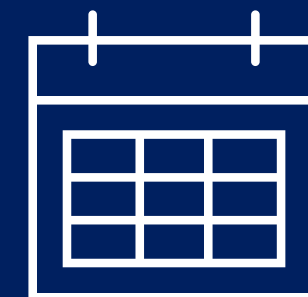
» Stap 3: hoorplicht respecteren

De bestuurde moet op voorhand in kennis gesteld worden:

- de feiten waarop de beslissing is gebaseerd,
- de voorgenomen maatregel(en)
- de juridische grondslag(en) ervan
- alle bestuurlijk relevante stukken (vermelding brief) of mogelijkheid tot inzage stukken
- Recht op bijstand van/vertegenwoordiging door een raadsman.

De betrokkene moet een redelijke termijn krijgen om zijn standpunt voor te bereiden.

- Een termijn van vijf dagen = algemene regel
- Variabelen: complexiteit en spoedeisendheid



! Tip: Betekening aan de persoon

Link:

[Modeldocumenten](#)

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Voorwaarden?

- **Administratieve stukken moeten voorafgaandelijk ter kennis worden gebracht aan de betrokkene**
 - hetzij door voorafgaande bezorging
 - hetzij door het aanbod van een inzagemogelijkheid

Bewijs? Aangetekend zending (al dan niet met ontvangstbevestiging), voor ontvangst laten aftekenen, deurwaardersexploot,...
- **Deze stukken moeten zelf afdoende gemotiveerd en wettig zijn**
 - niet afdoend: verplichting tot opvragen bijkomende informatie/advies (zorgvuldigheidsplicht)
 - niet wettig stuk: tast de wettigheid van het besluit zelf aan



Het belang van de opbouw en het bijhouden van een administratief dossier

- Laat de lokale overheid toe een beter verweer te voeren in het kader van een eventuele procedure voor de RvS

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Impliceert de hoorplicht de verplichting om betrokkene te horen?

Nee, de hoorplicht verplicht niet om daadwerkelijk te horen, maar enkel om de gelegenheid te geven om gehoord te worden.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Wie moet/kan gehoord worden?

Verplichting: Iedereen op wie de maatregel een nadelig effect kan hebben, d.i. ruimer dan enkel de uitbater, verhuurder,...

Optioneel: Iedereen die een nuttige bijdrage kan leveren in het kader van een maatregel

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Naar wie moet de oproeping gestuurd worden als het gaat om een rechtspersoon?

Verzending naar de maatschappelijke zetel.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Wat als betrokkene zich in de gevangenis bevindt?

Overmaking aan het administratief adres in de gevangenis, betrokkene kan zich schriftelijk verweren, zich laten vertegenwoordigen,...

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Wat indien betrokkene/diens
advocaat uitstel vraagt?

Ga in op het verzoek tot uitstel, maar geef zelf
een aantal alternatieve data die kort op de
vooropgestelde datum vallen.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Mag een sluitingsmaatregel volgen minder dan 24 uur na de hoorzitting?

Ja, zolang de betrokkene ten volle zijn standpunt heeft naar voren kunnen brengen én er in het besluit ook wordt ingegaan op deze argumenten. Zo kan niet worden aangenomen dat de beslissing tot sluiting reeds vaststond.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Kan een te korte termijn (bv zelfde dag) tussen de betekening en het startpunt van de maatregel de wettigheid van de beslissing zelf aantasten en op die manier een middel tot vernietiging voor de RvS vormen?

De betekening van een beslissing heeft niets meer te maken met het beslissingsproces zelf; die is reeds tot stand gekomen. De betekening behoort tot de uitvoering van de beslissing en kan enkel tot gevolg hebben dat de beroepstermijn tegen dat besluit niet begint te lopen.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Door wie moet de oproeping tot hoorzitting ondertekend worden?

Door de burgemeester en de algemeen directeur

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Moet de hoorzitting mondeling verlopen?

Een hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk verlopen.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Moet de burgemeester zelf de hoorzitting afnemen?

Nee, de burgemeester kan zijn bevoegdheid delegeren. Wanneer een hoorzitting wordt georganiseerd, is het niet vereist dat de auteur van de uiteindelijke beslissing, m.n. de burgemeester, zelf de betrokkene hoort. Het volstaat dat hij kennis heeft kunnen nemen van diens argumenten, bijvoorbeeld via het proces-verbaal van de hoorzitting

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Wie kan er allemaal aanwezig zijn tijdens een hoorzitting? Wie mag je weigeren?

Wat is de rol van politie tijdens een hoorzitting?



» Stap 3: hoorplicht respecteren

Wat als de bestuurde het PV van hoorzitting niet wil ondertekenen?

Maak melding van de weigering in het PV van hoorzitting.
Opgelet: argumenten dienen wel nog weerlegd te worden in motivering besluit.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Proces-verbaal hoorzitting

Betreft: voornemen tot het nemen van bestuurlijke maatregelen t.a.v. (naam onderneming), gelegen op (adres uitbating), en vertegenwoordigd door (naam vertegenwoordiger/uitbater onderneming).

Datum:

Aanwezigen:

Verloop:

De vertegenwoordiger van (naam onderneming), zijnde (naam vertegenwoordiger onderneming), wonende te (adres), werd uitgenodigd, zowel per aangetekend schrijven als per gewone brief d.d. (datum), om vandaag op gesprek te komen teneinde zich te verweren t.a.v. het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel. De voorgenomen maatregelen betreffen een tijdelijke sluiting van de onderneming (naam onderneming), gelegen te (adres uitbating), op grond van de artikelen 133 en 135 Nieuwe Gemeentewet.

De burgemeester licht de aanleiding van dat voornemen, namelijk vaststellingen uit het bestuurlijk verslag d.d. datum (+ PV-nummers uit bestuurlijk verslag), toe:

(samenvatting feiten door burgemeester)

De vertegenwoordiger haalt hetgeen volgt aan als verweer:

(verweer vertegenwoordiger)

De advocaat van de vertegenwoordiger haalt hetgeen volgt aan als verweer:

(verweer advocaat)

De beslissing wordt in beraad genomen.

Verslag opgemaakt door (naam) op (datum).

(Naam burgemeester)
(handtekening burgemeester)

(Naam vertegenwoordiger)
(handtekening vertegenwoordiger)

PV van hoorzitting = een objectieve weerspiegeling van de argumenten van betrokkene

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Proces-verbaal hoorzitting

Betreft: voornemen tot het nemen van bestuurlijke maatregelen t.a.v. (naam onderneming), gelegen op (adres uitbating), en vertegenwoordigd door (naam vertegenwoordiger/uitbater onderneming).

Datum:

Aanwezigen:

Verloop:

De vertegenwoordiger van (naam onderneming), zijnde (naam vertegenwoordiger onderneming), wonende te (adres), werd uitgenodigd, zowel per aangetekend schrijven als per gewone brief d.d. (datum), om vandaag op gesprek te komen teneinde zich te verweren t.a.v. het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel. De voorgenomen maatregelen betreffen een tijdelijke sluiting van de onderneming (naam onderneming), gelegen te (adres uitbating), op grond van de artikelen 133 en 135 Nieuwe Gemeentewet.

De burgemeester stelt vast dat betrokkene niet is komen opdagen, en dus geen gebruik maakt van zijn/haar mogelijkheid tot verweer.

De beslissing wordt in beraad genomen.

Verslag opgemaakt door (naam) op (datum).

Naam burgemeester
(handtekening burgemeester) _____

Wat indien betrokkene niet opdaagt?

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Dient er een PV van hoorzitting te worden opgesteld na een schriftelijke hoorzitting?

Het PV geldt eerder als “bewijsmiddel”, zodat het schriftelijk verweer zelf volstaat

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Is aan de hoorplicht voldaan wanneer betrokkene tijdens de rondgang van de brandweer aanwezig was en de tijdens de rondgang gedane vaststellingen tegensprekelijk zijn verlopen?

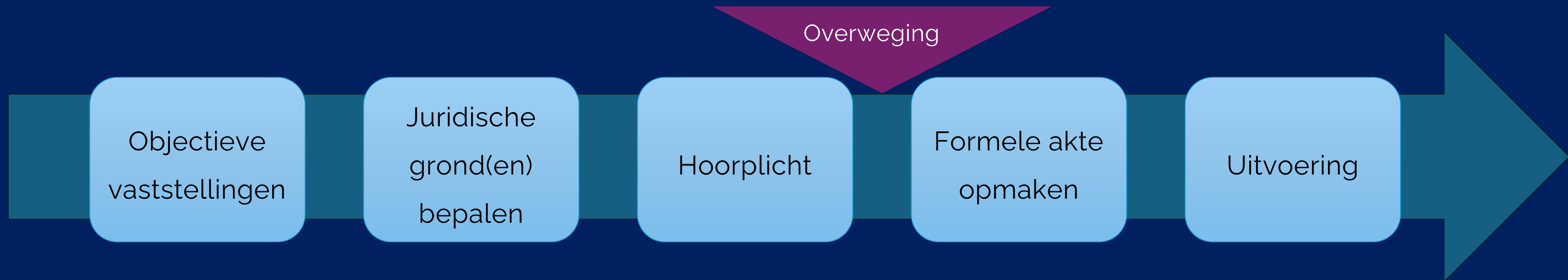
Nee, want op dat ogenblik waren de resultaten en conclusies van het brandpreventieonderzoek nog niet definitief gekend, noch de aard van de door de burgemeester voorgestelde of overwogen maatregel.

» Stap 3: hoorplicht respecteren

Wat als de minderjarige zich zonder ouder/voogd komt aanbieden bij een hoorzitting?

Ze kunnen zichzelf niet vertegenwoordigen. Als de uitnodiging tot horen ook werd betekend aan de ouders, dan werd hen in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord en kan dit gezien worden als een "no show".

» Overweging



» Te overwegen alvorens over te gaan tot een maatregel

Grenzen aan bevoegdheid

De bevoegdheid van de burgemeester is niet onbeperkt:

Elke inmenging in grondrechten moet noodzakelijk, proportioneel en zorgvuldig onderbouwd zijn.

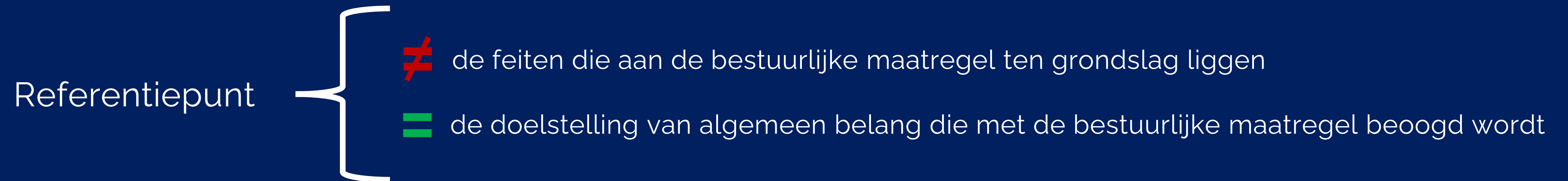


» Te overwegen alvorens over te gaan tot een maatregel

Evenredigheid

Evenredigheid betreft

- * de **nadelen** die de maatregel voor de inrichting veroorzaakt en
- * de **baten ten aanzien van het doel van algemeen belang** dat ermee wordt nagestreefd



» Te overwegen alvorens over te gaan tot een maatregel

Evenredigheid

Evenredigheid betreft ook de duur van de maatregel

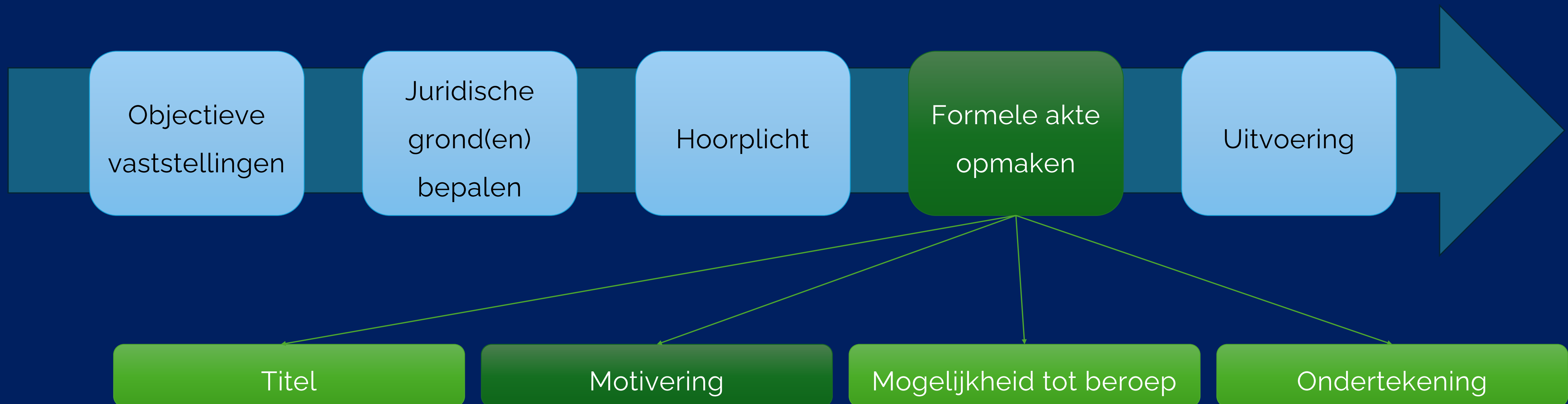
- Motivering langere sluitingsduur?
 - structureel probleem dat niet kan verholpen worden door korte(re) sluitingsduur
 - zwaarte van de feiten
 - ontbrekende inzicht van de uitbater
 - herhaling,...

minimum



maximum

» Stap 4: formele akte opmaken



» Stap 4: formele akte opmaken

Motivering

Bestaat steeds uit

- Uiteenzetting van de feitelijke vaststellingen
- Uiteenzetting van de juridische grondslag(en)
- Uiteenzetting waarom een bepaalde juridische grondslag(en) kan ingeroepen worden op basis van de voormelde feitelijke vaststellingen

Feitelijke vaststellingen

Juridische grondslag(en)

In het overwegend gedeelte benadrukt men tevens dat men evenredig en zorgvuldig te werk is gegaan.

» Stap 4: formele akte opmaken

Motivering

Het motivatie-gedeelte kan verschillende vormen aannemen

Mogelijkheid 1

Context

- *Toelichting van de feiten*

Argumentatie

- *Juridische grond*

- *Koppeling feiten aan juridische grond*

Besluit

Mogelijkheid 2

Gelet op...

- *Rechtsgronden en officiële verslagen*

Overwegende...

- *De feitelijke overwegingen*

Besluit

» Stap 4: formele akte opmaken

Motivering

Het motivatie-gedeelte kan verschillende vormen aannemen

Mogelijkheid 1

Op 28 juni 2022 ontving de burgemeester een bestuurlijk verslag van de lokale politie [REDACTED] inzake het pand gelegen te [REDACTED] met als [REDACTED]. Dit pand is eigendom van [REDACTED]. Uit het bestuurlijk verslag blijkt dat tijdens werken aan het pand dd. 27/06/2022 een groot gedeelte van de voorgevel, het dak en de zijgevels zijn ingestort, waardoor grote hoeveelheden stenen op het trottoir en op de rijbaan zijn terecht gekomen. In en rond dit pand doet er zich bijgevolg een ernstig risico voor de openbare veiligheid voor. Verder werd nog het volgende vastgesteld:

- De woning betreft een halfopen bebouwing dewelke aan de rechterzijde grenst aan een andere woning;
- Zowel de gevel aan de linkerzijde als de rechterzijde vertonen grote scheuren;
- De gevel aan de linkerzijde helt over en kan op elk moment instorten;
- Aan de rechterzijde bevinden zich bovenaan losse stenen die kunnen vallen en daarbij terecht zullen komen op de oprit van de aanpalende woning.

De brandweer werd op 27 juni 2022 ter plaatse gevraagd en stelde eveneens vast dat de werf en de woning niet veilig zijn. De ladderwagen kwam ter plaatse om de losliggende stenen alvast te verwijderen.

N.a.v. deze vaststellingen werd gevraagd aan de heer [REDACTED], stabiliteitsingenieur bij [REDACTED] bvba, om een plaatsbezoek te brengen en een inschatting te maken van de situatie. De heer [REDACTED] ging op dinsdag 28 juni 2022 ter plaatse, samen met de wijkinspecteur en de handhavingscoördinator. Het verslag van de stabiliteitsingenieur maakt melding van volgende vaststellingen:

- De dakconstructie is ingestort en het puin ligt in het gebouw en gedeeltelijk op de stoep;
- De instorting hangt samen met een naar buiten gaan van de linker puntgevel, maar ook de rechter puntgevel is gebroken ter hoogte van de zoldervloer.

De stabiliteitsingenieur bevestigt het dreigende instortingsgevaar en adviseert volgende te nemen maatregelen:

Mogelijkheid 2

Overwegende dat de houder van het zakelijk recht op 6 augustus 2018 in kennis werd gesteld van de aanmaning volgens artikel 16.3.27 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid, met het verzoek uiterlijk tegen 7 december 2018 stappen te ondernemen om het kadastraal perceel volledig op te ruimen en alle afgedankte voertuigen, scooters en overige materialen en afvalstoffen reglementair af te voeren;

Overwegende dat uit het bijgevoegd brandweerverslag van de bevoegde brandweerdienst van 2 december 2018 blijkt dat de woning brandonveilig is;

Overwegende dat de houder van het zakelijk recht werd uitgenodigd voor een hoorzitting op 21 december 2018;

Overwegende dat de houder van het zakelijk recht tijdens de hoorzitting de vaststellingen niet betwist heeft;

Overwegende dat de opgestapelde goederen brandlast met zich meebrengen en een gevaar betekenen voor de bewoner en omwonenden;

Overwegende dat dringende maatregelen noodzakelijk zijn voor de openbare veiligheid; dat tijdens de hoorzitting van 21 december 2018 vastgelegd werd dat volgende dringende werken aangewezen waren:

- Het kadastraal perceel volledig op te ruimen vóór 15 maart 2019;
- Alle afgedankte voertuigen, scooters en overige materialen en afvalstoffen reglementair af te voeren vóór 15 maart 2019;
- De woning op te ruimen en alle afgedankte toestellen af te voeren vóór 15 maart 2019;
- Rookmelders op te hangen op elke verdieping van de woning vóór 1 februari 2019;
- Een keuringsattest van de elektriciteit voor te leggen vóór 30 april 2019;
- Het achterliggend bijgebouw te stabiliseren vóór 30 april 2019;

Overwegende dat de dringende maatregelen uit te voeren vóór 15 maart 2019, besproken op de hoorzitting van 21 december 2018, niet uitgevoerd werden;

» Stap 4: formele akte opmaken

Motivering

Bestuurlijke maatregelen vereisen een specifieke motivering die de toepassing rechtvaardigt.

Hierna volgende enkele voorbeelden:

- Verstoring openbare orde door gedragingen in de inrichting (art. 134*quater* NGW)
- Ernstige aanwijzingen van mensenhandel of mensensmokkel (art. 134*quinquies* NGW)
- Ernstige aanwijzingen van feiten die een terroristisch misdrijf inhouden (art. 134*septies* NGW)
- Ernstige aanwijzingen van zware inbreuken op de Drugswet (art. 9*bis* Drugswet)



Verstoring openbare orde door gedragingen in de inrichting

art. 134^{quater} NGW

Motivering

WAT

- ✓ Sluiting van de inrichting
- ✓ Publieke inrichtingen

AAN TE TONEN IN MOTIVERING

- ✓ Verstoring openbare orde **rond** een publiek toegankelijke inrichting
→ in de onmiddellijke of nabije omgeving
- ✓ Door gedragingen in de inrichting (causaal verband)
→ gedragingen binnen moeten niet ordeverstorend zijn
- ✓ Door de sluiting zou de ordeverstoring in de buurt moeten stoppen of substantieel verminderen



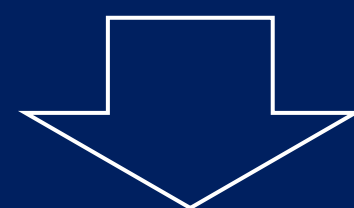
Verstoring openbare orde door gedragingen in de inrichting

art. 134^{quater} NGW

Motivering

NIET IN TOEPASSINGSGEBIED

- Ordeverstoring **binnen** de inrichting
- **Potentiële** ordeverstoring
- **Minder ingrijpende** maatregel dan sluiting



Op grond van de algemene politiebevoegdheid
(art. 133, tweede lid en art. 135 NGW)



Ernstige aanwijzingen van mensenhandel of mensensmokkel

art. 134quinquies NGW

Motivering

WAT

- ✓ Sluiting van de inrichting
- ✓ Publieke én private inrichtingen

AAN TE TONEN IN MOTIVERING

- ✓ Ernstige aanwijzingen van mensenhandel of mensensmokkel in de inrichting
 - loutere vermoedens > ernstige aanwijzingen > sluitend bewijs
 - = voldoende concrete en sterke indicaties (verslagen van politie en justitie als basis)
 - aantonen verstoren openbare veiligheid en rust
- ✓ Proportionaliteit termijn
 - Lang genoeg zodat alle contacten inzake mensenhandel en mensensmokkel permanent zouden verwateren en het veiligheidsgevoel van de buurt kan herstellen
 - Uitbater doet niets tegen mensenhandel
 - Herhaling



Ernstige aanwijzingen van mensenhandel of mensensmokkel

art. 134*quinquies* NGW

Motivering



Huisvesting/opvang van een persoon in onmenselijke omstandigheden?



Loon dat kennelijk niet in verhouding staat tot het zeer grote aantal verrichte arbeidsuren en geen rustdagen?



Kortstondige verblijven, vaste chauffeur, hoog werktempo, slachtoffers in illegaal verblijf?



Ernstige aanwijzingen van feiten die een terroristisch misdrijf inhouden

art. 134septies NGW

Motivering

WAT

- ✓ Sluiting van de inrichting
- ✓ Publieke én private inrichtingen

AAN TE TONEN IN MOTIVERING

- Ernstige aanwijzingen van feiten in de inrichting die een terroristisch misdrijf inhouden
 - ook: de financiering, het ronselen voor of het aanzetten tot terroristische misdrijven
 - loutere vermoedens > ernstige aanwijzingen > sluitend bewijs
 - = voldoende concrete en sterke indicaties (verslagen van politie en justitie als basis)



Ernstige aanwijzingen van feiten die een terroristisch misdrijf inhouden

art. 134septies NGW

Motivering



Inrichting waar wapens, munitie en explosieven worden gemaakt en/of opgeslagen?



Inrichting dat als "safehouse" ter beschikking wordt gesteld aan een terroristische groep?



Jeugdhuis waar actief jongeren worden geronseld voor terroristische organisaties en/of bepaalde extreme ideologieën worden opgedrongen?



Ernstige aanwijzingen van zware inbreuken op de Drugswet

art. 9bis Drugswet

Motivering

WAT

- ✓ Sluiting van de inrichting
- ✓ Publieke inrichtingen

AAN TE TONEN IN MOTIVERING

- ✓ Ernstige aanwijzingen van

- teelt
- vervaardiging
- verkoop
- vergemakkelijken druggebruik
- afleveren voorwerpen of stoffen voor vervaardiging

→ voldoende concrete en sterke indicaties die een bepaald **“gewicht”** dragen (verslagen van politie en justitie als basis)

- ✓ Sluiting is noodzakelijk voor de handhaving van de materiële openbare orde
- ✓ Voorafgaand overleg met de gerechtelijke overheden



Ernstige aanwijzingen van zware inbreuken op de Drugswet

art. 9bis Drugswet

Motivering



In de zetels sporen aangetroffen van cocaïne, bij één persoon een klein blokje hasj en op de grond een zakje weed?



De inrichting wordt bezocht door personen die bekend zijn voor drugsmisdrijven?



Gebruikershoeveelheden aangetroffen bij een aantal personen, sporttas met plastic verpakkingsmateriaal en een weegschaal?



Drugsplantage waar men enkel de materialen en technische middelen aantreft waarmee de (grond)stoffen kunnen worden verwerkt?



De verantwoordelijkheid van de uitbater kan niet worden aangetoond?

» Stap 4: formele akte opmaken

Motivering

Vermoeden van onschuld

- ✓ Voorzichtigheid geboden in het taalgebruik
 - niet expliciet uitspreken over de schuldvraag
- ✓ Vermijd motivering waarin uitsluitend/vooral gesteund wordt op het bestaan van bijv. een gerechtelijk onderzoek
 - de lokale overheid dient daarnaast ook zelf een inhoudelijke beoordeling te maken

» Stap 4: formele akte opmaken

Beroep aantekenen

Uitleg hoe men beroep kan aantekenen

“Overeenkomstig artikelen 14 en 19, 2e lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tegen deze beslissing een beroep tot schorsing en/of nietigverklaring worden ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen zestig dagen vanaf de kennisgeving of bekendmaking. Dit beroep kan worden ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>.”

» Modelbesluiten beschikbaar op de SharePoint Bestuurlijke Aanpak

Artikel 135, §2 NGW

- Sluiting inrichting bij gevaar voor de openbare orde en overlast
- Samenscholingsverbod

Artikel 134ter NGW

- Niet-naleving vastgelegde exploitatievoorwaarden

Artikel 134quater NGW

- Gedragingen in de publiek toegankelijke inrichting verstoren de openbare orde buiten de inrichting

Artikel 134quinquies NGW

- Ernstige aanwijzingen van mensenhandel of mensensmokkel

Artikel 134sexies NGW

- Plaatsverbod

Artikel 134septies NGW

- Ernstige aanwijzingen van terroristische misdrijven

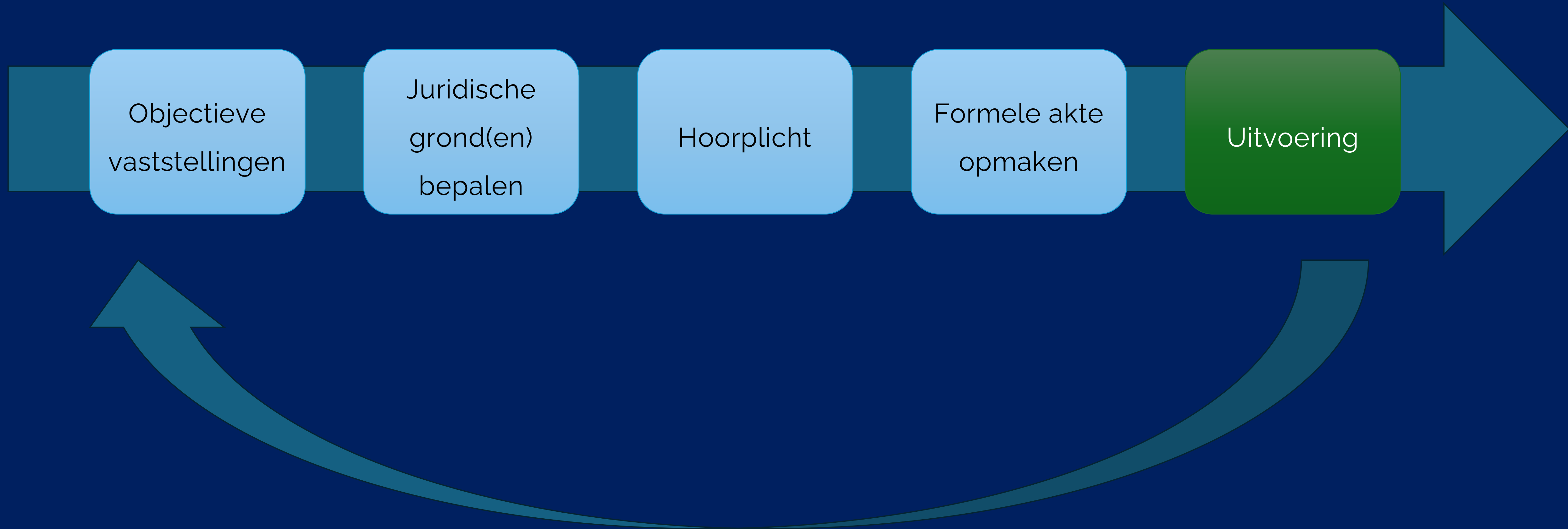
Artikel 9bis Drugswet

- Ernstige aanwijzingen van zware inbreuken op de drugswet

Link:

[Modelbesluiten](#)

»» Stap 5: uitvoering



» SharePoint Bestuurlijke Aanpak Vlaams-Brabant

✓ **Wat is bestuurlijke aanpak**

- Concept
- Juridisch kader
- Literatuur
- Partners

✓ **Modellen**

- Modeldocumenten (bijv. PV hoorzitting)
- Modelreglementen
- Modelbesluiten

✓ **Onze studiedagen**

- Documentatie (bijv. PowerPointpresentaties)



1. Scan

2. Vul het formulier in

Opgelet! Gebruik een officieel werk e-mailadres waar een Office365-account (Outlook) aan gekoppeld is.

3. Collega's verwerken uw aanvragen en voegen u toe

➔ Vragen?

