

Studiedag

Centre for Policing and Security CPS

De Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving

Godfried Geudens
veiligheidsadviseur
kabinet burgemeester
Stad Antwerpen

dinsdag 21 november 2023
Provinciehuis - Leuven



I. Inleiding

II. Gemeentelijke aanpak - krachtlijnen

III. Toetsing

IV. Slotbeschouwing



I. Inleiding

1.1. Aanleiding

1.2. Context

1.3. Perspectieven – deelvragen



1.1. Aanleiding

- Eerdere initiatieven
- Actualiteit georganiseerde misdaad



1.2. Context

- Maatschappelijk: veiligheid sinds jaren '90 op de politieke agenda
- Juridisch: van klassieke materiële openbare orde naar integriteitsonderzoek



1.3. Perspectieven – deelvragen

- Bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit?
- Subsidiariteit / centralisme – lokaal / federaal?
- Impact op gemeentelijke werking?
- Impact op verhouding lokale – federale overheid?



II. Gemeentelijke aanpak - krachtlijnen

2.1. Afbakening

2.2. Verloop



2.1.Afbakening

- KB economische sectoren/activiteiten met het oog op integriteitsonderzoek
- Keuzelijst voor gemeentelijke politieverordening “mits motivering en voorafgaande risico-analyse”
- Geografische afbakening mogelijk mits bindend advies ARIEC+ kennisgeving analyse ARIEC aan Zonale Veiligheidsraad
- Sluiten protocolakkoord procureur des Konings
- Te bekrachtigen door gemeenteraad en toe te voegen bij politieverordening



2.2. Verloop

- Binnen afbakening politieverordening (sector/ activiteit – geografisch) alle publiek toegankelijke inrichtingen verplicht te controleren.
- Noot: per sector/activiteit bepaalt politieverordening redelijke termijn voor opstart/beëindigen controles
- Besluit burgemeester opgestart op zijn gezag en verantwoordelijkheid
- Binnen termijn van 50 werkdagen, eenmalige verlenging met 30 werkdagen mogelijk



2.2. Verloop

- Op personen (natuurlijke personen / rechtspersonen)
“in rechte of in feite belast met de uitbating”
- Gemotiveerde uitbreiding personen mogelijk
- Onderzoek, verplicht Centraal Register
Integriteitsonderzoeken
- Daarnaast facultatieve lijst van diensten + databanken
(lokale politie, strafregister, ARIEC,...)
- Scope integriteitsonderzoek: lijst misdrijven
- Casusoverleg cf. art. 458*ter* Strafwetboek mogelijk



2.2. Verloop

- Adviesvraag DIOB indien “verder onderzoek noodzakelijk is”
-> Concrete draagwijdte?
- Beslissing door college van burgemeester en schepenen
- Negatieve beslissing (sluiting/weigering, opheffing of schorsing vergunning) gemotiveerd en enkel mogelijk na advies DIOB
- Gronden:
 - *aanwijsbaar ernstig risico dat voordelen uit eerdere gepleegde strafbare feiten benut zullen worden (1)*
 - *aanwijsbaar ernstig risico dat de inrichting zal worden uitgebaat om strafbare feiten te plegen (2)*
 - *Ernstige aanwijzingen dat strafbare feiten werden gepleegd om inrichting uit te baten (3)*



2.2. Verloop

- Kennisgeving – per aangetekende zending of ontvangstmelding
- Uitvoering slechts na 15 kalenderdagen, aanvang daags na datum kennisgeving
- Opschorting uitvoering indien UDN binnen vermelde termijn tot uitspraak over vordering



III. Toetsing

3.1. Bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit?

3.2. Subsidiariteit/ centralisme – lokaal/ federaal?

3.3. Impact op gemeentelijke werking?

3.4. Impact op verhouding lokale – federale overheid?



3.1. Bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit?

- Meerwaarde t.o.v. huidige aanpak?
- Scenario's voor bijsturing of uitbreiding?



3.2. Subsidiariteit / centralisme – lokaal / federaal?

- Zwaartepunt op centralisme
- Belangrijke lokale inzet
- Ter vergelijking: GAS-wet



3.3. Impact op gemeentelijke werking?

- Inzet van tijd, mensen en middelen
- Verhouding burgemeester – college
- Wijziging rol lokaal bestuur?



3.4. Impact op verhouding lokale – federale overheid?

- Werking Zonale Veiligheidsraad - dubbelstrategie
- Verwachtingen lokaal bestuur t.a.v. federale overheid?



IV. Slotbeschouwing



Dank voor uw aandacht

