



Stellingen debat:

"Waarom moet een goede politiezorg voor en met jongeren voldoen?"

Prof. dr. Els Dumortier – Docent vakgroep criminologie Vrije Universiteit Brussel:

"Is er geen nood aan een betere klachtenregeling tegen discriminerend optreden van politie-agenten?"

Mevr. Marjan Rom – Medewerker kinderrechtencommissariaat:

"Er moet veel meer aandacht uitgaan naar de specificiteit van jongeren binnen de politiezorg en bijgevolg is het belangrijk om expliciet aandacht te besteden aan de betekenis van het Kinderrechtenverdrag voor politionele praktijken binnen de politie-opleiding kinderrechteneducatie)"

Dhr. Frederik Penninck – Interventie-inspecteur politiezoen Brussel-West:

"Hoe verbeteren we ons politioneel optreden nav 101 oproepen – met vaak allochtone jongeren – in probleemwijken?"

Dhr. Gunther Vanwesemael – Hoofdinspecteur dienst familie en jeugd lokale politie Brussel Hoofdstak/Elsene:

"Het referentiekader (in algemene zin) van goede politiezorg moet holistisch van aard zijn: de mens (i.c. de jongere) als geheel opgevat en niet louter als een delinquent of een minderwaardig iets (een object)."

"Meer in het bijzonder zijn de succescriteria van goede politiezorg:

- 1. zo vroeg en zo snel mogelijk optreden of interveniëren;*
- 2. met voldoende impact;*
- 3. participatief/partnerschap (niet alleen van de jongere, maar ook van andere actoren – ouders, scholen, justitie...);*
- 4. radicaal (naar de bron);*
- 5. een degelijke en deugdelijke nazorg.*

Het kan (en mag) echter niet de bedoeling zijn dat de politie als een (de?) eenzame kruisvaarder de strijd aanbindt tegen de problemen waar de maatschappij zich mee geconfronteerd ziet. Zeker niet als je rekening houdt met de ambiguïteit waarmee de samenleving jongeren beschouwt. Het kan niet de bedoeling zijn dat (enkel en

alleen) de politie (om Wittgenstein te parodiëren) de vlieg laat zien hoe hij uit de fles moet vliegen..."

Dhr. Sikko Segaert – Signaalwerker voor straathoekwerk VZW Jes:

"Quick en Flupke beschouwen' we' als volks, Mo en Rachid als crimineel. Voor Mo en Rachid is wijkagent 15 interventieagent Frederic geworden. Hierbij wil ik niet de verschillende feiten bagatelliseren tot 'guitenstreken' maar een eerste stelling vanuit het straathoekwerk Jes aandragen: De straten hebben nood aan wijkagenten die aanwezig zijn in de wijk (naar de presentietheorie die het straathoekwerk hanteert) en dus niet enkel administratieve taken vervullen, dit langdurig zodanig dat je jongeren ziet opgroeien, de gevoeligheden en de cultuur van de wijk absorbeert,..."

"Een korps zou een weerspiegeling moeten zijn van de maatschappij (waar de jongeren zich ook niet in gespiegeld zien) die ze beschermt. De straten van Brussel kleuren (en spreken) anders dan het korps waardoor de spanningen een sterke wij-zij dimensie krijgen met WEDERZIJDSE vooroordelen door 'Over-policing', aanhoudend onbeleefd gedrag (jongeren en politie!),..."

"Met het straathoekwerk Jes pleiten wij voor een EFFICIËNT recht, maar niet voor snelrecht. Bij snelrecht, night courts,...stellen wij vraagtekens rond rechten van bescherming,... Een efficiënt rechtssysteem zou echter een gevoel van machteloosheid en straffeloosheid wegnemen bij de politie. Maar ook voor de jongere is het essentieel dat processen niet te lang hangende zijn om de re-integratie in de maatschappij te bevorderen. Sommige jongeren worden pas jaren later geconfronteerd met de realiteit van hun misstap."

Mevr. Karin Heremans – Directeur Atheneum Antwerpen:

" Zero tolerantie zonder een back-up psychologische begeleiding is een uitstel van executie. Het leidt tot meer escalatie omdat jongeren in hun trauma alleen maar meer getraumatiseerd geraken en ook mekaar blijven traumatiseren. Een samenwerking met /een ondersteuning vanuit de geestelijke gezondheidszorg dringt zich op."