


Een U-Turn voor Veelplegers?

Prof. dr. Marleen Easton & Fien Gilleir, 
Studiedag 'Wetenschappelijk Onderzoek inzake Nieuwe aanpak
van Criminaliteit', vrijdag 1 februari 2008, VUB.

Project in opdracht van de **Stad Antwerpen** Uitvoering samenwerkingsverband tussen

Fien Gilleir, onderzoekster
Fien.gilleir@hogent.be
Prof. dr. Marleen Easton, promotor
Marleen.easton@hogent.be
Vakgroep Bestuur & Beleid
Opleiding Bestuurskunde

  www.gofs.be
Research and Innovation
Governance of Society

 Prof. dr. Paul Ponsaers, co-promotor
Onderzoeksgroep Sociale Veiligheidsanalyse
Vakgroep Strafrecht en Criminologie
Paul.ponsaers@ugent.be

 Prof. dr. Jenneke Christiaens, co-promotor
Vakgroep Strafrecht en Criminologie
Jenneke.christiaens@ugent.be

Wat staat er op het programma?

1. Korte ontstaansgeschiedenis U-Turnproject
2. Werking U-Turn
3. Profiel Experimentele Groep
4. Methodologie onderzoek
5. Onderzoeksresultaten
6. Aanbevelingen en ruimte voor vragen

1. Korte Ontstaansgeschiedenis U-Turn

- Zoektocht naar aanpak 'persisterende jeugddelinquenten'
- Van 'Nothing works!' naar 'What works – benadering'
 - Criminogene factoren aanpakken
 - Legitimiteit in effect
- U-Turn = ambulante begeleiding met aandacht voor problematische levensdomeinen jongeren via scholing, vorming, psychologische en pedagogische hulpverlening.
- Start U-Turn in Antwerpen op 1 december 2000

2. Werking U-Turn

2.1 Doelstelling

- Sociale reintegratie en verbetering leefsituatie jongere : Vooruitgang inzake scholing, werkgelegenheid, huisvesting, sociale problemen,...
- Terugdringen criminaliteit

2. Werking U-Turn

2.2 Doelgroep: 'harde kern jongeren'

Selectiecriteria?

- *Aard* van de gepleegde feiten : voornamelijk zware geweld- en/of vermogensdelicten
- *Omvang* van de gepleegde feiten : harde kern? Verdacht worden van minstens tien feiten
- *Leeftijd* van de jongere : 18-30 jaar
- *Motivatie* : moet minimaal aanwezig zijn

2. Werking U-Turn

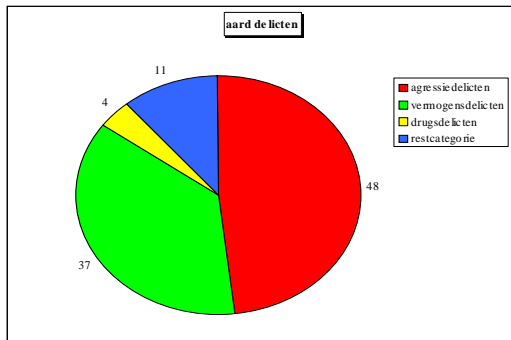
2.3 Methodiek

- Individuele trajectbegeleiding (min 6mnd – max 1jr)
 1. Aanmelding
 2. Intake
 3. Begeleidingsplan
 - Traject 'à la tête du client'
 - Stapsgewijs problemen aanpakken (zoektocht naar zinvolle dagbesteding, herstel van sociale relaties, schuldbemiddeling, ...)
- Groepsvorming (5-8 jongeren, 1x/2w)
 - Aggressiemanagement, conflicthantering, impulscontrole, enz.
- Personeelsbezetting? 1 Coördinator, 2 trajectbegeleiders en 1-2 vormingswerkers.

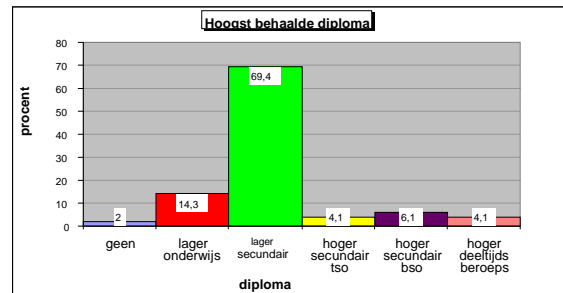
3. Profiel experimentele groep (N=51)

- Gezinssituatie
- Instellings-/gevangenisverleden
- Aard delicten (zie figuur 1)
- Opleidingsniveau (zie figuur 2)

Figuur nr. 1: Opdeling experimentele groep naar aard van hun delicten (in percentages uitgedrukt, N=51)



Figuur nr. 2: Opleidingsniveau experimentele groep (in %, N=51)



3. Profiel experimentele groep (N=51)

- Wat is hun belangrijkste problematiek?
 - werk- en opleiding 94%
 - agressie 86%
 - administratie 65%
 - vrije tijd 66%
 - financiële situatie 63%
 - alcohol & druggebruik 54%
 - sociale contacten 52%
 - woon- en leefsituatie 46%

(uitgedrukt in percentages, N=51)

3. Profiel experimentele groep (N=51)

- Institutionele nomaden
- Multi-problematische achtergrond
- Zwakke socio-economische positie
- Straatcriminaliteit
 - impulsief ↔ calculerende daders
 - Implicaties m.b.t. preventie!
- Toekomstperspectief? Uitzichtloosheid...

→ Homogeen profiel!

4. Methodologie Onderzoek

- Experimentele populatie vs. Controlegroep
51 - 31
- Selectie: U-Turncliënteel vs. steekproef Lokale Politie Antwerpen
→ *Betrouwbaarheid gegevens?*
Delictdichtheid!
- Vergelijking inzake recidive (zie later)
- Vergelijking inzake levensdomeinen?

4. Methodologie Onderzoek

- Recidive?
 - Ruime vs. enge invulling?
 - ≠ maatstaven (pv's, vonnissen, enz.)
 - ~ aard misdrijf?
 - ~ ernst misdrijf?
 - 'speciale' recidive
 - Ruime definitie: alle PV's op parketniveau
→ *m.a.w.: geregistreeerde criminaliteit*

4. Methodologie Onderzoek

■ Recidive?

- Recidivegraad

$\frac{\text{Aantal feiten na U-Turn}}{\text{Tijdsduur (start U-Turn t.e.m. laatst geregistreeerde PV)}} \times 365$
--

- Delictdichtheid

4. Methodologie Onderzoek

■ Levensdomeinen?

→ 'verbeterd', 'verslechterd' = ??

1. abstract
2. ~ subjectieve invulling
3. levensloop ≠ rechtlijnig

5. Onderzoeksresultaten

■ Evolutie in levensdomeinen ?

Vergelijking levensdomeinen start → einde **U-turn**

- werk- en opleiding 94% → **30%**
- agressie 86% → **16%**
- administratie 65% → **10%**
- vrije tijd 66% → **28%**
- financiële situatie 63% → **16%**
- alcohol & druggebruik 54% → **21%**
- sociale contacten 52% → **35%**
- woon- en leefsituatie 46% → **9,5%**

(uitgedrukt in percentages, N=51)

5. Onderzoeksresultaten

■ Recidive

- Prevalentie
- Snelheid
- Recidivegraad vs. delictdichtheid

5. Onderzoeksresultaten

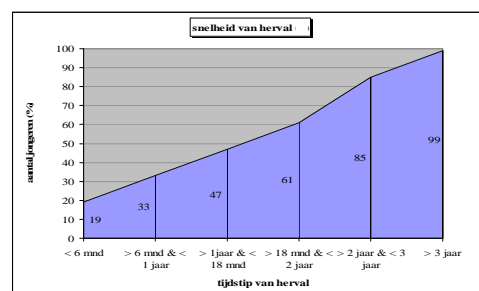
■ Recidive

- Prevalentie

- Meer dan 1 op 4 (27%) stopt definitief
- Rest pleegt 60% minder feiten dan voorheen

5. Onderzoeksresultaten

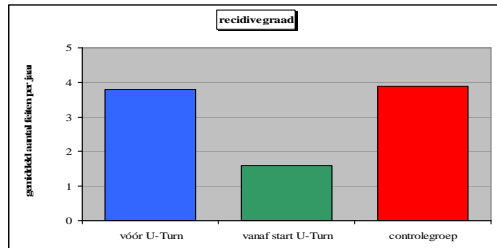
- Snelheid van herval bij zij die wel recidiveren



Figuur nr. 3: snelheid van herval

5. Onderzoekresultaten

■ Recidive



Figuur nr. 4: Recidivegraad / delictdichtheid

6. Aanbevelingen

- 'drop outs', spijbelaars onderwijs = risico
- nazorg!
- arbeidstoeleiding vanuit de penitentiaire context
- debat rond finaliteit van alternatieve maatregelen: constructief straffen i.p.v. eenzijdig repressief
- 'alternatieve' woordkeuze

Ter afronding nog even vermelden dat...

Onderzoekresultaten worden gepubliceerd in CPS-cahier nr. 8 'Veelplegers en Alternatieven', september 2008, 25€.

Voor meer informatie over deze publicatiereeks Elke Devroe, Hoofdredacteur Cahiers Politiestudies, Coördinator publicaties CPS, Elke.devroe@skynet.be
Bestellingen: nathalie.roegiers@ugent.be

Documentatie studiedagen zie www.police.be/cps