

BURGERPERSONEEL IN (TOP)FUNCTIONIES?

Onderzoek naar opvattingen binnen de
politie



Studiedag 'Uniform niet verplicht: burgerpersoneel
bij de politie' 6 april 2011

1. Onderzoekscontext
2. Onderzoeksvragen
3. Onderzoeksdesign
4. Resultaten
5. Conclusie en aanbevelingen

1. Onderzoekscontext

Onderzoek in opdracht van de FOD Binnenlandse Zaken, AD Veiligheid en Preventie

Onderzoeker: Greet Verstrynghe

Promotoren

- Prof. dr. Jeroen Maesschalck, LINC, KULeuven
- Prof. dr. Frank Hutsebaut, LINC, KULeuven
- Prof. dr. Els Enhus, Vakgroep Criminologie, Vrije Universiteit Brussel
- Prof. dr. Miet Vanderhallen, LINC, KULeuven; Faculteit Rechten, Universiteit Antwerpen; Capaciteitsgroep Strafrecht & Criminologie, Universiteit Maastricht

Duurtijd: 1 oktober 2009 tot 30 september 2010



Vrije
Universiteit
Brussel



2. Onderzoeksvragen (1)



“Welke (leidinggevende) functies kunnen en mogen door burgerpersoneelsleden niveau A worden opgenomen in de Belgische politie?”



Politie Police

2. Onderzoeksvragen (2)

3 deelvragen ~ 3 onderzoeksfasen:

- Welke voor- en tegenargumenten kunnen in de literatuur gevonden worden met betrekking tot het inzetten van burgerpersoneel niveau A?
- Welke argumenten formuleren de verschillende betrokken actoren (zoals bevroegd in de focusgroepen) ten aanzien van het inzetten van burgerpersoneel niveau A?
- Wat suggereren de ervaringen (voor- en nadelen, mogelijkheden en beperkingen) uit de explorerende gevalstudies ten opzichte van de inzetbaarheid van burgerpersoneel niveau A?

3. Onderzoeksdesign

1. Literatuurstudie



2. Focusgroepen



3. Gevalstudies



3.1 Focusgroepen

- 8 focusgroepen: 4 Ned – 4 Frans
- 4 verschillende groepen: (1) burgerpersoneel niveau A, (2) basis&middenkader, (3) officieren en (4) korpschefs, bestuurlijk directeur-coördinatoren en gerechtelijk directeurs
- Respondenten uit lokale en federale politie en uit verschillende diensten en zones
- Totaal 68 respondenten, 28 politiezones, 31 federale diensten

3.2 Gevalstudies

- 4 cases: 3 binnenlandse, 1 buitenlandse
- Franstalig en Nederlandstalig, lokaal en federaal, leidinggevend en niet-leidinggevend
- Interviews met het burgerpersoneelslid en zijn professionele omgeving (intern en extern)
- Contextualiseren argumenten

4. Resultaten

Algemeen:

Burgerpersoneel niveau A wordt aanvaardt

4.1 Waarom worden ze aanvaard?

- ❑ Argumenten pro inzetten
- ❑ Argumenten contra inzetten

4.1 Pro: Andere visie

+ Andere visie

“Il ne doit pas venir ici supplanter ou remplacer les policiers mais en termes d’ouverture vers le monde, en termes d’ouverture d’esprit, de changement de culture etc. je pense que les CALogs niveau A sont plus que nécessaires à notre organisation.” (FG FR officieren)



4.1 Pro: Specifieke competenties

+ Specifieke competenties

“CALog peut pouvoir remplir des missions qu’un policier ne sait pas faire parce qu’il a eu une formation, il a des compétences acquises dans le privé, dans le civil etc. Donc, il a vraiment une plus-value et chez nous, les CALogs avec qui on travaille nous aident vraiment, parce que ce sont vraiment des spécialistes dans leur domaine. Donc on va chercher de l’aide de ce côté-là.” (FG FR basis&midden)

“Ik denk dat de kracht eigenlijk zit in de kruisbestuiving. Als we onze rangen overlopen is dat meestal een combinatie van operationeel personeel en CALog, ongeacht de verhouding op vlak van hiërarchie is er kruisbestuiving. De een is operationeel in dienst en weet hoe de politie in elkaar zit en de andere heeft zijn technische bagage of specifieke kennis mee. Dus wij proberen dat te bundelen en daarin heeft ieder zijn taken.” (FG NL officieren)

4.1 Pro: Financiële voordeel

+ Financiële voordeel

“Goedkoper voor de overheid, want we zijn uiteindelijk de witte negerkes van de politie.” (FG NL CALog)

✓ **Gerechtvaardigd door verschil in functies, maar niet voor premies**

“Donc quand on parle de la prime bilinguisme ou des choses comme-ça. Ces genres de bêtises là qui doivent être harmonisées. Mais si on part du principe que le policier de terrain il risque sa vie tous les jours ça me paraît normal qu’il gagne beaucoup plus... Mais par contre oui à même job même statut et même...” (FG FR CALog)

4.1 Contra: Cultuur

- Cultuur

“Dat is de politiecultuur, dat wringt he. Dat is een speciaal groepje die politie, CALogs zijn onafhankelijk van hun positie of beloning gewoon geen echte flikken.” (FG NL basis&midden)

“Mais un aspect qui est là et qui bloque beaucoup de progrès je dois dire et beaucoup d’interaction CALog-ops est bloquée par cet aspect culturel... qui ne travaille pas peut-être.” (FG FR officieren)



4.1 Contra: Gebrek aan aanvaarding

- Gebrek aan aanvaarding

- ✓ Redenen:

- Politiecultuur
- Wantrouwen

“Et on voit parfois maintenant dans notre nouvelle organisation, des CALogs qui entrent comme ça et qui prennent des postes que nous on a peut-être dû attendre 10-15-20 ans avant de pouvoir les espérer...” (FG FR officieren)

- minderwaardige functies
- leeftijd en geslacht
- ✓ Verschil tussen focusgroepen en gevalstudies

4.2 In welke functies?

- Ondersteunende functies: de CALog-functie bij uitstek
- Andere functies > ondersteunende diensten: uiteenlopende antwoorden

4.2 Ondersteunende functies

□ Ondersteunende of uitvoerende functies

“Ik denk dat ondersteunende functies het trefwoord zijn, niet de lijnfuncties maar de ondersteunende functies, zoals secretaris van de korpschef, hoofd logistiek, jurist, communicatie-ambtenaar,... dat lijken mij eerder de CALog-functies.” (FG NL basis&midden)

“Mais donc les fonctions qui sont privilégiées pour les CALogs niveau A ce sont des fonctions de type appui, gestion, encadrement et ce qui demanderait une spécialisation mais non-policrière.” (FG FR officieren)



4.2 Operationele functies

- Operationeel?
- ✓ Verschillende betekenissen in verschillende domeinen
- ✓ Politiebevoegdheden?
- ✓ Street level?
- ✓ De 7 basisfuncties?



4.2 Functies met bevoegdheden

- Al dan niet nodig hebben van politionele bevoegdheden

“L’idée d’abord c’est que certainement toutes les fonctions qui ne nécessitent pas de compétences opérationnelles policières spécifiques peuvent être attribuées à des CALogs niveau A.” (FG FR officieren)

“Neem dat je in een grote zone wordt geconfronteerd, en dat is toch wel redelijk frequent, met een manifestatie, met een betoging, dan wil ik als korpschef die verantwoordelijkheid daarvan nemen en dan moet ik dat kunnen met alles wat ik heb, dus ook met mijn politionele bevoegdheid die ik daarvoor nodig heb.” (FG NL officieren)

4.2 Criminaliteitsbestrijding

- Criminaliteitsbestrijding of dienstverlening ('politiespecifieke functies')

“Mais dès qu’on touche au métier du policier même, là à ce moment-là le CALog il doit faire un pas en arrière parce qu’il ne peut plus.” (FG FR CALog)

“Wel, dan denk ik effectief op het terrein gaan staan, interventies doen, speciale eenheden, de politieman of vrouw op de straat. Dat zijn voor mij echt politiespecifieke taken.” (FG NL CALog)



4.3 Op basis van welke argumenten wordt onderscheid gemaakt?

- Leidinggevende functies

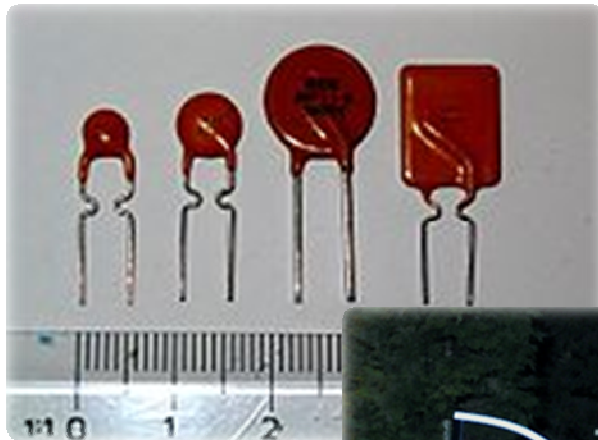
Belangrijk: aanvaarding, ervaring, bevoegdheden, ondersteuning van politieambtenaren, nadruk op management en het soort functie → afhankelijk van de invulling van de functie

- Niet-leidinggevende functies

Belangrijk: bevoegdheden, voeling met het echte politiewerk en competenties

5. Conclusie en aanbevelingen (1)

- Weerstand tegen verder inzetten dan ondersteunende functies



5. Conclusie en aanbevelingen (2)

- Burgerpersoneel wordt soms ‘vergeten’



5. Conclusie en aanbevelingen (3)

- Naam 'CALog' versterkt

What's
in a
Name?

5. Conclusie en aanbevelingen: alg. beleid (1)

- Argumenten als kader voor uitwerken beleid
- Onduidelijkheid “politie-specifieke/operationele functies” → eenduidig beleid?
- Niet terug naar 0 → grondig debat en keuzes

5. Conclusie en aanbevelingen: alg. beleid (2)

- Naar duidelijke situatie (keuze voor scheiding of niet en gevolgen dragen)
- Sterke scheiding: duidelijkheid en gescheiden functies en statuut
- Zwakke scheiding: flexibiliteit en inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen

5. Conclusie en aanbevelingen: diensten en korpsen

- Versterking van aanvaarding
- ✓ Oplossingen:
 - Ervaring opdoen
 - Verhogen bekendheid en erkenning (term 'CALog')
 - Zichzelf bewijzen
 - Gezamenlijke opleidingen en loopbanen
 - Ondersteuning door leidinggevenden
 - Cultuurverandering (onder invloed van tijd)
- Doorbreken van cultuur, geven ruimte en erkenning

Vragen/opmerkingen?



Contact:

➤ Greet Verstrynge,

greet.verstrynge@police.belgium.eu

➤ Prof. dr. Jeroen Maesschalck,

jeroen.maesschalck@law.kuleuven.be

➤ Prof. dr. Frank Hutsebaut,

frank.hutsebaut@law.kuleuven.be

➤ Prof. dr. Els Enhus, els.enhus@vub.ac.be

➤ Prof. dr. Miet Vanderhallen,

miet.vanderhallen@maastrichtuniversity.nl