

Praktische toepassing van de gerechtelijke triptiek : het verschil tussen identiteit en identificatie

Frédéric QUEWET

06-02-2012

Federale Gerechtelijke Politie
Directie van de technische en wetenschappelijke politie
Gerechtelijke Identificatie Dienst



2

Federale Gerechtelijke Politie
Directie van de technische en wetenschappelijke politie
Gerechtelijke Identificatie Dienst

Alles is een kwestie van methode !



Hagar de Verschrikkelijke

door Dik Browne





Inhoud van de voordracht

- Welke zijn de spelers ?
- Theorie van de MFO3
- ANG – identiteiten – identificatie
- What's in a description ?
- What's in a picture ?
- De vingerafdrukken – definities
- De taal van experts
- Absolute zekerheid
- De functionering van de GID
- Salduz ?



Welke zijn de spelers ?

- ALLE politieambtenaren op terrein= 1ste lijn
 - Functionele beheerders en AIK's = 2de lijn
 - Directie van de operationele informatie = CGO
→ANG : regels, ontwikkeling en kwaliteitsCtl
 - Gerechtelijke identificatie dienst = GID
→APFIS : database beheer en vergelijkingen
- + gevangenen en dienst vreemdelingenzaken
Opm : quid strafregister ? Cfr ECRIS



De MFO3 en de gerechtelijke triptiek - theorie

- Gemeenschappelijke Omzendbrief MinBiza en Min Just → informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie
- Fiche B03 - Individuele beschrijving
- Fiche B04 - Vingerafdrukken
- Fiche B05 - Foto's

- Analyse van COC in 2007 → verbetering maar...



ANG - identiteiten - identificatie

- ANG heeft twee functionaliteiten
 - **Controle** → te nemen maatregel
 - **Raadpleging** → onderzoeken
- In ANG heeft men (in principe) demografische gegevens + individuele beschrijving + foto's
- Kunnen deze elementen van de drieluik gebruikt worden om iemand te identificeren in beide gevallen (Ctl of Onderzoek) ?
 - heb ik de « goede » persoon gearresteerd?
 - heeft de getuige de (in ANG beschreven) verdachte gezien ?



ANG - identiteiten - identificatie

- In de meeste gevallen zijn deze elementen voldoende voor een snelle « identificatie » ...
- OK als hulpmiddel maar niet als wetenschappelijk bewijs ...
- Risico van een « identificatie » op basis van naam : al de identiteiten/aliassen van éénzelfde persoon zijn er, maar de persoon wordt niet geïndividualiseerd → dubbels!
- Risico van een « identificatie » op basis van de individuele beschrijving – zie hieronder
- Risico van een « identificatie » op basis van een foto – zie hieronder



What's in a description ?

- Talrijke rubrieken → dikwijls onvolledig
- Niet altijd gemeenschappelijke referenties
bv. voor de kleuren : blond/bruin/grijs/wit/ met nuances: licht of donker
- Geen exacte « afmetingen »
- Toestand kan snel veranderen
- Process-verbaal wordt « snel/op heterdaad » opgesteld (facial recognition is een expertise en eist tijd) → kan een goede foto hier helpen ?



What's in a picture ?



What's in a picture ?

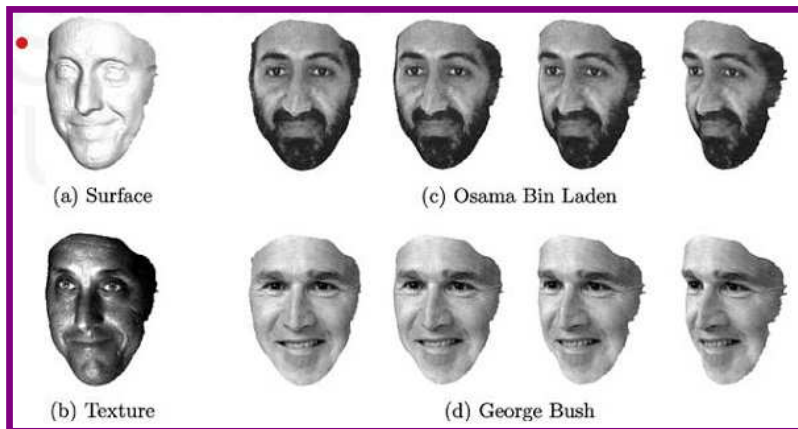




What's in a picture ?
Is dit dezelfde persoon ?



What's in a picture ?
Het antwoord





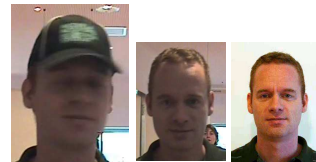
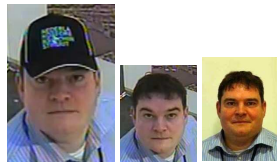
What's in a picture ?

- Gelaatsvergelijking :
 - Foto van het gezicht (ideale toestand)
 - Stilstaand beeld uit bewakingscamera (spoor)
- kan men deze persoon uitsluiten ? ja/nee
Indien nee → classificatie (verdachte behoort tot doelgroep met meer of minder zekerheid - zie schaal)
- En misschien zelfs beter dan classificatie**
- gaat het over dezelfde persoon ?
Indien ja → individualisatie



What's in a picture ?

Beeldkwaliteit: wordt beïnvloed door verschillende variabelen zoals resolutie- gezichtshoek- saturatie - kleur - accessoires - licht - camerapositie - afstand van de camera- achtergrond - gezichtsexpressies ...





What's in a picture ? appreciatieniveaus Gelijkenissen/verschillen

- **Geen / beperkte/ gemiddelde / sterke / zeer sterke** hoeveelheid/kwaliteit van gezichtskenmerken ondersteunen de hypothese dat de twee vergeleken gezichten voortkomen van **dezelfde persoon**
- **Geen/ beperkte / gemiddelde / sterke / zeer sterke** hoeveelheid/kwaliteit van gezichtskenmerken ondersteunen de hypothese dat de twee vergeleken gezichten voortkomen van **verschillende personen**



What's in a picture ? Conclusieschaal



<p>Enkel gelijkenissen, met karakteristieke punten</p>
<p>Enkel gelijkenissen, maar geen karakteristieke punten</p>
<p>Meer gelijkenissen dan verschilpunten (de verschillen kunnen worden uitgelegd door verschillen in parameters Van fotografie en/of andere elementen, zoals gelaatsuitdrukkingen, Gedragen accessoires, ...)</p>
<p>Hoeveelheid gelijkenissen gelijk aan verschilpunten (de verschillen kunnen worden uitgelegd door verschillen in parameters Van fotografie en/of andere elementen, zoals gelaatsuitdrukkingen, Gedragen accessoires, ...)</p>
<p>Minder gelijkenissen dan verschilpunten (de verschillen kunnen worden uitgelegd door verschillen in parameters Van fotografie en/of andere elementen, zoals gelaatsuitdrukkingen, Gedragen accessoires, ...)</p>
<p>Duidelijke verschillen (minstens één verschilpunt dat wordt uitgelegd als verschil In anatomische of fysische kenmerken)</p>



What's in a picture ?



De vingerafdrukken - definities

- Vingerafdrukken
 - Het afdrukken of het rollen van een vinger- of duimlid op een geëigende ondergrond waardoor een figuur van papillaire lijnen zichtbaar wordt.
- Spoor (volgens "Van Dale") :
 - indruk of afdruk door iets of iemand, inz. door dieren, achtergelaten
 - blijk van vroegere aanwezigheid dat een persoon of zaak nalaat of vertoont - blijk van handeling die iets ondergaan geeft
 - zeer kleine, niet in percenten uit te drukken hoeveelheid van een bestanddeel
- Verwarring tussen sporen en vingerafdrukken
+ verwarring tussen identiteit en identificatie



De vingerafdrukken - definities

- Identiteit = 1. wie je officieel bent, in de vorm van je naam, adres, geboortedatum... 2. wat voor jou karakteristiek is.
- Identiteit in ANG = de (demografische) gegevens (juist of niet juist)+ individuele beschrijving +foto
- Identiteit in APFIS ?????
- Classificatie = defining class characteristics → categorizing with like items (one to many)
- Identificatie = defining physicochemical nature of an evidence item (identification of cocaine molecule)
- Individualisatie = concluding a singular common source for 2 items (one to one) eg mark and reference material.

(definities van Inman & Rudin – Principles and Practice of Criminalistics, 2000)



De vingerafdrukken - definities

- Sir Francis Galton - Engeland - bepaalt in 1892 de 4 volgende karakteristieken :
- **Uniek (absolute variabiliteit)**
- **Onveranderlijk**
- **Duurzaamheid (geboorte – dood)**
- **Te classificeren: 4 grondvormen - niveau 1**



Boog



Linker lus



Rechter lus



Cirkel

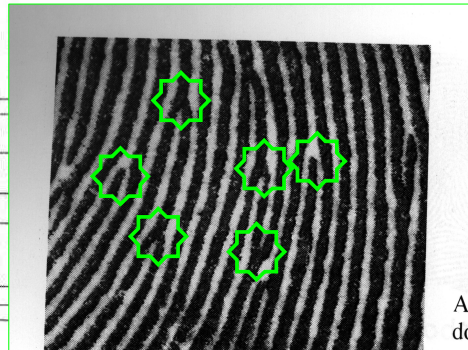
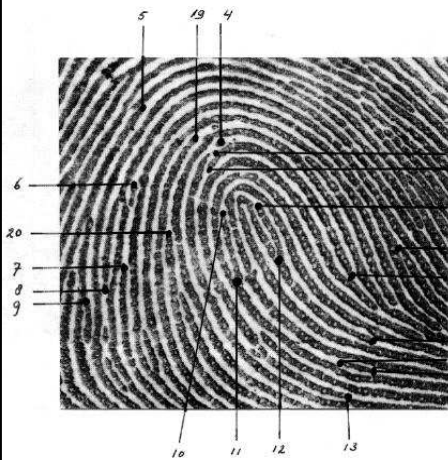


Eeneiige tweelingen hebben toch verschillende vingerafdrukken = Uniek
Volar pads vanaf 7^{de} week

- Een litteken (tot op onderhuid) is ook onveranderlijk.
- Minutiapunten errond blijven !



Typica of minutia - niveau 2



Af do



- Wetenschappelijk onderbouwd...alhoewel vooral
- Empirisch: berust op ondervinding. Nog nooit 2 verschillende personen gevonden met 12 gelijke punten in hun vingerafdrukken.
- 12-puntenregel wordt in België aanvaard als bewijs.
- Andere landen kunnen andere normen gebruiken (vb Turkije 8, Italië 16)



De taal van de experts

- Absolute conclusies (ja/nee) (vb. dactyloscopie)
- Conclusies op basis van Statistiek (vb. DNA)
- Verbale conclusieschalen (vb. schoeiselsporen)

- Opmerking : expert geeft zijn mening op basis van de vergelijking en dit leidt eventueel tot een individu(alisatie) maar hij spreekt zich nooit uit over de schuldigheid...



Absolute zekerheid ?

- Bestaat niet binnen het puur wetenschappelijk denkpatroon
 - Het is onmogelijk om de vingerafdrukken van alle mensen (die nu leven, ooit geleefd hebben en nog zullen leven) onderling te vergelijken.
 - Maar : klonen (vb. identieke tweelingen) hebben verschillende vingerafdrukken
- De “leap of faith” wordt wel geaccepteerd : de gelijkenis is zodanig overweldigend dat de expert zich genoodzaakt voelt een absolute conclusie te trekken (rekening houdend met de referentie bevolking)



De functionering van de GID

- Twee workflows
 - Fiches = vingerafdrukken = TP+PP (controle)
 - Vinger –en palmsporen (consultatie/onderzoek)
- Enkele cijfers
 - Fiches : >120.000 in 2011 (ong. 50.000 in 2007)
→ positieve matching/aliassen (igv herhaling 15%)
 - Sporen : 30.000 in 2011
→ >2000 IDENTIFICATIES van verdachten



De functionering van de GID

- Fiche TP komt binnen → drie vergelijkingen
 - 1. Fiche met alle andere fiches van de DB (TP/TP)
 - 2. Vingers van de fiche met de nog niet geïdentificeerde vingersporen (TP/UL)
 - 3. Palmen van de fiche met de nog niet geïdentificeerde palmsporen (PP/ULP)
- De vergelijking gebeurt automatisch en het antwoord gaat terug naar de livescan (of FITstation) met een APFIS nummer en een incidentnummer als referenties
- Voordeel van APFISnummer : voor GID zijn de identiteiten onbelangrijk – doeleinde is identificatie



Salduz ?

- Door Salduz komen de materiële bewijstukken op de eerste plaats
- Tegen het « recht te zwijgen » moet de politie sneller en efficiënter vingerafdrukken gebruiken.
- Opname van vinger - en palmafdrukken ZO SNEL mogelijk en in ieder geval VOOR het eerste verhoor
- voordeel 1 : wordt geïdentificeerd met zekerheid
- voordeel 2 : eventuele individualisatie TP/latent
- voordeel 3: goedkoop – snel - empirisch - weinig middelen



DANK U VOOR UW AANDACHT

