



Stand van zaken

- 28 vertrokken
 - 3 minderjarigen
- 8 vermoedelijk overleden
 - 1 minderjarige
- 8 terugkeerders
 - 1 momenteel woonachtig in Vilvoorde
- Risicogroep: 100 personen
 - OCAD1800: 41



Stand van zaken

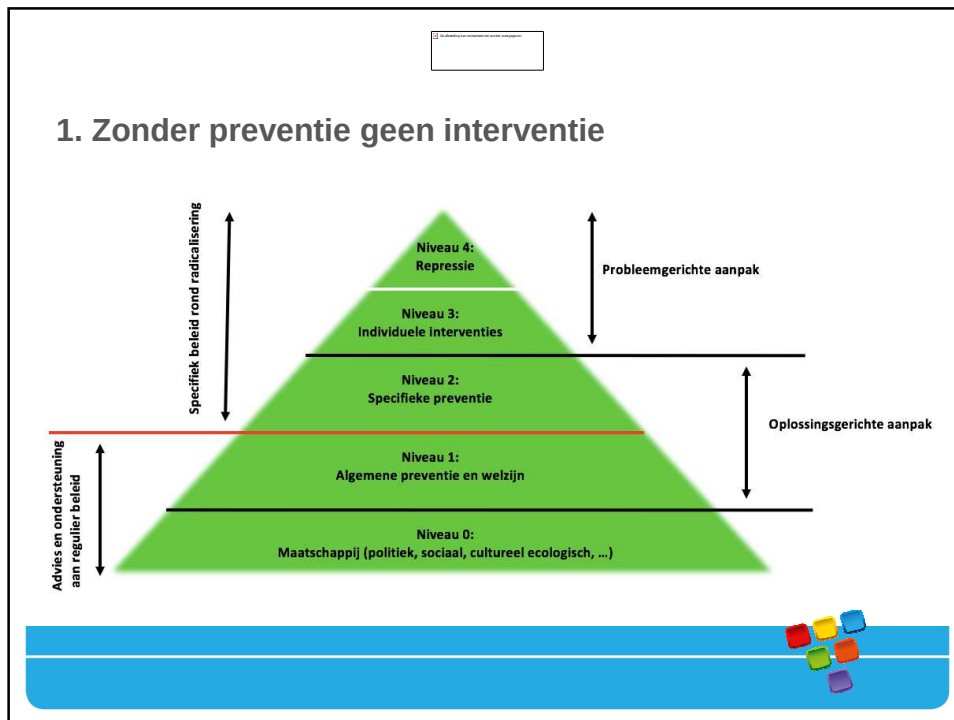
- Bredere opvolging dan enkel FTF/politioneel
- Multidisciplinaire aanpak geïnstalleerd
- Stad dient als zgn. back office + versterkte eerste lijn bij reguliere diensten
- Pogingen om experimenteel werk vast te verankeren



1. Zonder preventie geen interventie

- “Nu zijn jullie plots in ons geïnteresseerd”
- Vertrouwen winnen van de buitenwereld vergt compromissen en flexibiliteit
- Enkel geloofwaardigheid mits structurele oplossingen = verdergaand dan voedingsbodems
- Soms heeft een crisis een mobiliserend effect
- Wat labelen als radicalisering?





2. Doelgroep “geradicaliseerde personen” is breed, maar verbonden
- Aanvankelijk:
 - Minderjarigen
 - Families
 - 3 doelgroepen: sterk met elkaar verbonden
 - Families van vertrekkers
 - Risicopersonen
 - Terugkeerders
-



3. Who takes the lead?

- Aanvankelijk:
 - Grote nadruk op repressie
 - Tot op de dag van vandaag gevolgen voor vertrouwen
- Evenwicht tussen welzijn en repressie
 - Rol LIVC
 - Partnertafel: eenheid van commando en terugkoppeling



4. Infodeling is een delicaat gegeven

- Infodeling wordt heel erg stap voor stap doorgenomen
- Soms wordt ons uitdrukkelijk verzocht om iets niet te delen, en keert zich dat tegen ons





5. Vaste structuur is noodzakelijk

- Aanvankelijk:
 - Gaan we wel iets te bespreken hebben?
 - Is dit geen te grote belasting voor de partners?
- Nu:
 - Maandelijks en wekelijkse bijeenkomsten
 - Agenda zit altijd propvol
 - Regelmaat zorgt voor stabiliteit



6. Vertrouwen is niet alleen een issue tav de doelgroep

- Aanvankelijk:
 - Vanuit de stad één-op-één relatie met verschillende actoren
 - Beperkt veld van spelers
- Nu:
 - Nieuwe actoren dienen zich aan
 - Personeelwissels
 - Complexere dossiers





7. Doelstelling van de opvolging moet duidelijk zijn

- Om te beginnen tussen partners
 - Stand van zaken opnemen?
 - Info vergaren?
 - Deradicaliseren
 - (Re)integreren?
- Dit vertaalt zich naar individueel niveau
 - Multidisciplinaire aanpak = vertrekken vanuit gezamenlijk belang
 - Individueel dossier = individuele doelstellingen



8. Weet ons doelpubliek wat radicalisering is?

- Welke insteek nemen we bij een benadering en hoe communiceren we hierover?
- Hulpvraag wordt gecreëerd, maar eigenaarschap is belangrijk
- Elke opening is een start, maar hoe ver gaan we hierin?
- Wie betrekken we hierbij wel/niet? Dilemma's mbt privésector: privacy & kwaliteitsgarantie





9. Ons doelpubliek evolueert sterk

- Nood aan aanpak die zowel flexibel als stabiel is
- Structuren lopen vaak wat achter
- Nieuwe doelgroepen:
 - Jonge kinderen
 - Benaderen als geradicaliseerd?
 - Personen nog in Syrië
 - Voorbereid op hun terugkeer?
 - Gevangenen
 - Juridisch kader LIVC?



10. Wij passen ons aan aan de omstandigheden

- We kunnen niet voorbereid zijn op alles
- Betrokken actoren moeten soms van alle markten thuis zijn
- Gevoel van onzekerheid, onvoorspelbaarheid
- Heel moeilijk om aan buitenstaanders uitgelegd te krijgen + gepaste antwoorden te vinden





11. Wie draagt de eindverantwoordelijkheid?

- Hoe lang moet een begeleiding doorgaan?
- Kan iemand gereïntegreerd/gederadicaliseerd verklaard worden?
- Wat als het misloopt?



Bedankt voor jullie aandacht!

