

PLURAL POLICING

HINKT BELGIË ACHTEROP?

Studiedag PPS/Evelien De Pauw/30 maart 2017

OVERZICHT PRESENTATIE

1. Context
2. Plural policing in België – stand van zaken
3. Empirisch onderzoek: visie Vlaamse korpschef op PPS
4. Conclusie

CONTEXT

INLEIDING & CONCEPTEN



UNIVERSITEIT
GENT

VEILIGHEID, GEDEELDE VERANTWOORDELIJKHEID?

- *‘Future generations will look back on our era as a time when one system of policing ended and another took place.’* (Shearing, 1996)
- *‘Responsabilisering’* als beleidsstrategie (Crawford, 2001).
 - Surveillance taken en het beheersen overlast en kleine criminaliteit wordt uitbesteed aan andere actoren, zowel aan private partners als aan niet politionele staatsactoren.
 - België
 - 1992: Samenlevings- en preventiecontracten
 - 2004: Kadernota Integrale Veiligheid

VEELHEID AAN TERMEN

- ‘Gray policing’ (Hogenboom, 1991); ‘multilateralization’ (Bayley & Shearing, 2001), ‘preventive partnerships’ (Garland, 2001), ‘third party policing’ (Mazarolle & Ransley, 2005) ‘pluralization or plural policing’ (Loader, 2000; Jones & Newburn, 2006) & ‘joint policing’ (Stenning, 2009; Zender, 2010).
- ‘Horizontalisering van de veiligheidszorg’
Het uitoefenen van politieachtige taken (‘policing’) is geen exclusieve bevoegdheid meer van de politie (‘police’) zelf. Veiligheidszorg is nu een gedeelde verantwoordelijkheid geworden van verschillende partners. De uitkomst van dit alles is het ontstaan van een **politiecomplex** (Hoogenboom, 1991) of een ‘**police extended family**’ (Johnston, 2003).

PLURAL + POLICING

PLURAL – meerdere

POLICING – politieachtige taken

“Policing is those organized forms of order-maintenance, peacekeeping, rule or law enforcement, crime investigation and prevention and other forms of investigation and associated information-brokering – which may involve a conscious exercise of coercive power – undertaken by individuals or organizations, where such activities are viewed by them and/or others as a central or key defining part of their purpose” (Jones & Newburn 1998: 18–19).

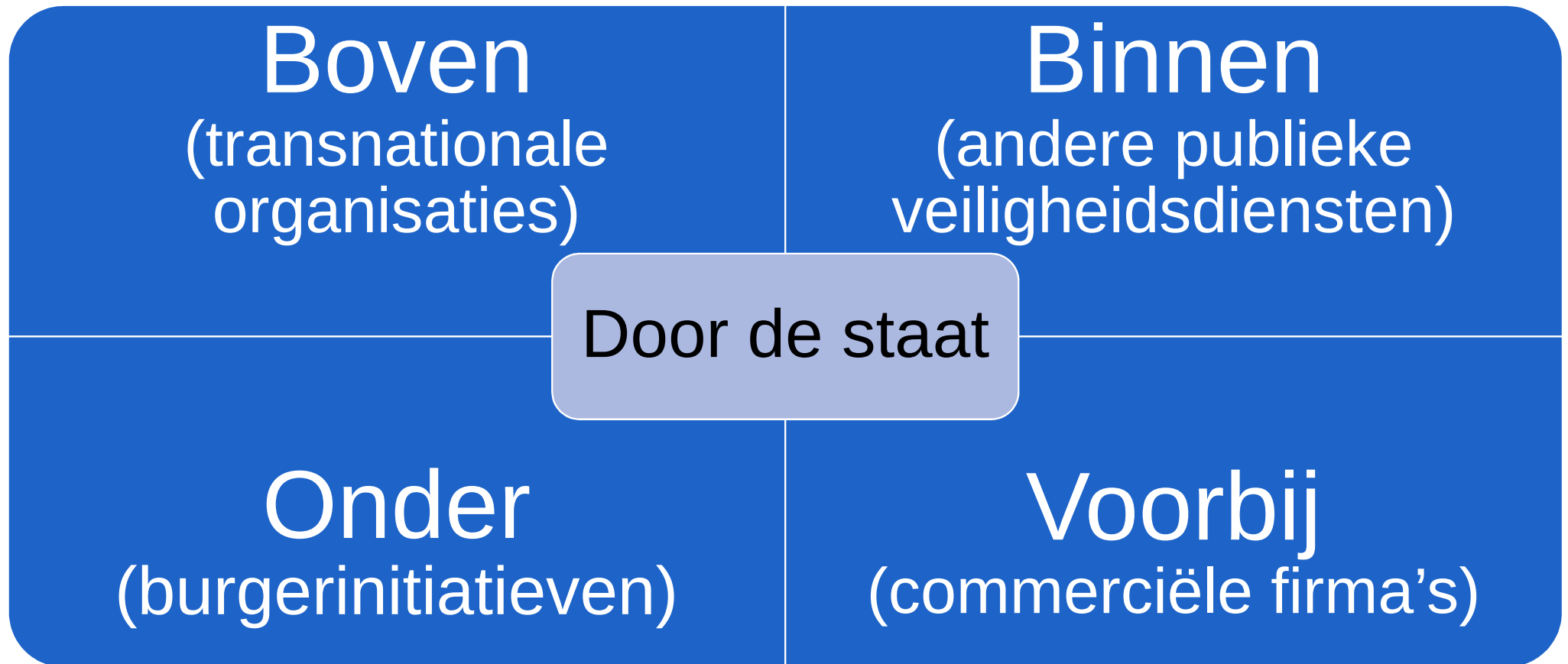
PLURAL POLICING IN BELGIË

STAND VAN ZAKEN

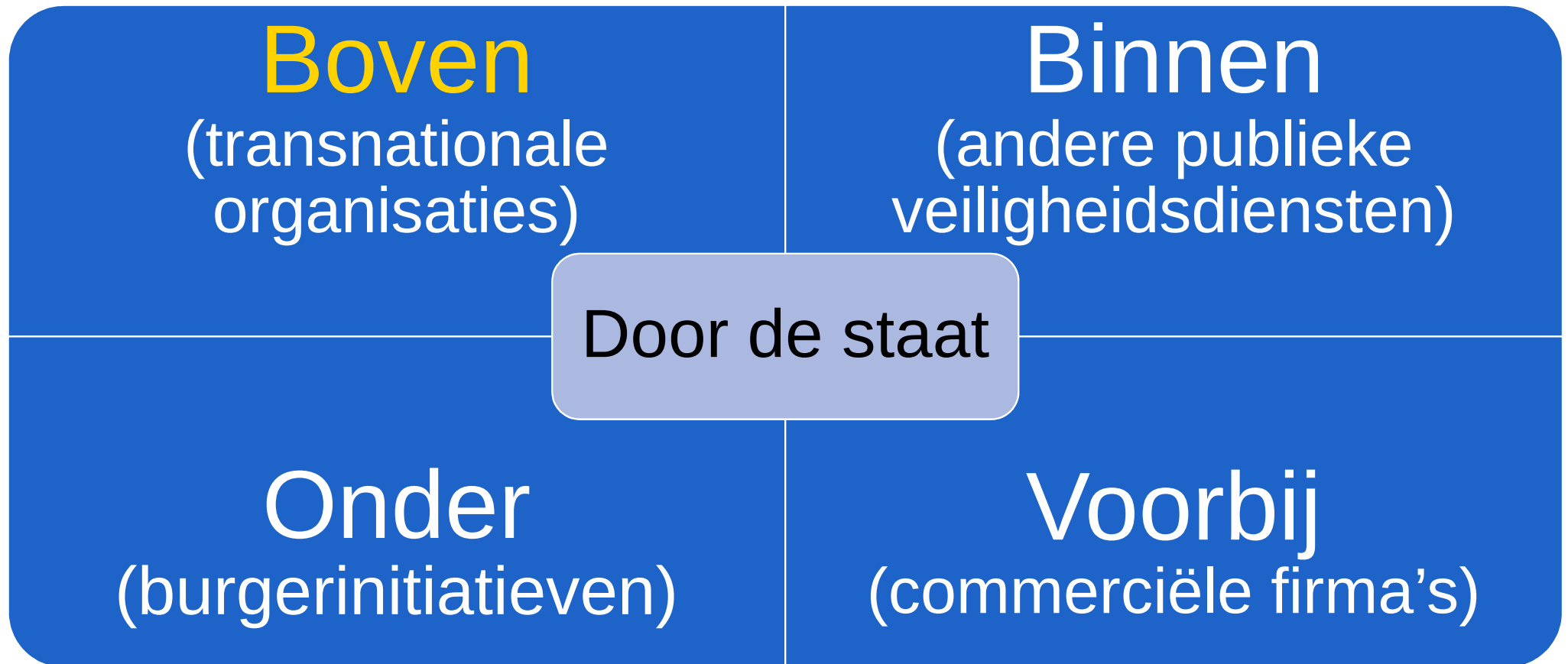


UNIVERSITEIT
GENT

PLURAL POLICING – IAN LOADER (2000)



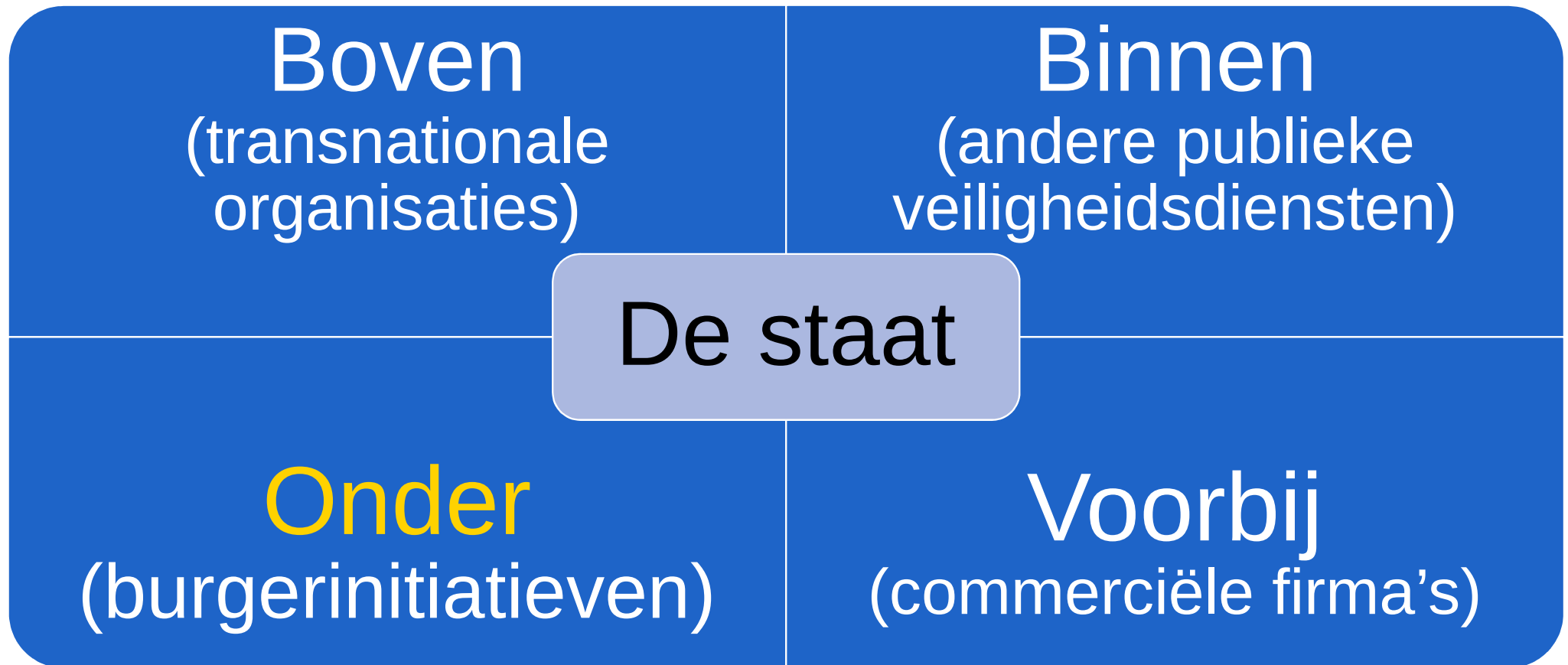
PLURAL POLICING – IAN LOADER (2000)



BOVEN

- Transnationale netwerken
 - Door invloed van globalisering en georganiseerde criminaliteit (Bruinsma, 2004; Sheptycki, 2002)
 - Noodzaak tot internationale samenwerking
 - Europol, internationale uitwisseling

PLURAL POLICING – IAN LOADER (2000)



ONDER

Burgerparticipatie Nederland

1. Toezicht: op basis van observatie informatie verwerven en dit doorgeven aan de overheid. (buurtpreventieteams)
2. Opsporing: op basis van gerichte informatie van de politie helpen bij opsporing van verdachte personen (burgernet, sms alert)
3. Zorg voor de openbare ruimte: zelf de delen van de openbare ruimte opknappen en schoonhouden.
4. Conflictbemiddeling: als onafhankelijke derde bemiddelen bij de aanpak van conflicten, zowel incidentele als voortdurende conflicten.
5. Contactbevordering
6. Informatiedeling
7. Beleidsbeïnvloeding: bijdragen aan prioritering in de aanpak van problemen.

ONDER

- Burgerinitiatieven in België bestudeerd....
 - Onderzoek Degrauwe (2008) en Consoul, ea. (2009)
 - Blijft in België vooral beperkt tot **burgerparticipatie**
 - BIN, wijkbabbels, buurtvaders, politiecafé,...
 - Overheid (politie) dient meer los te laten

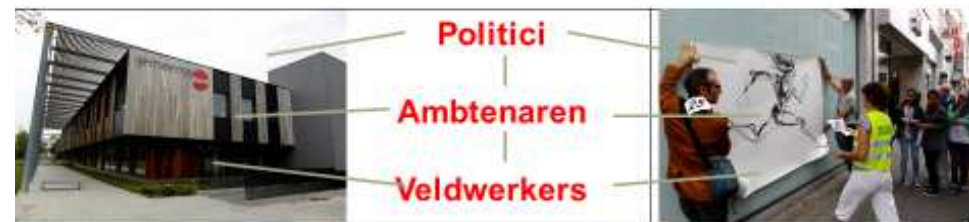
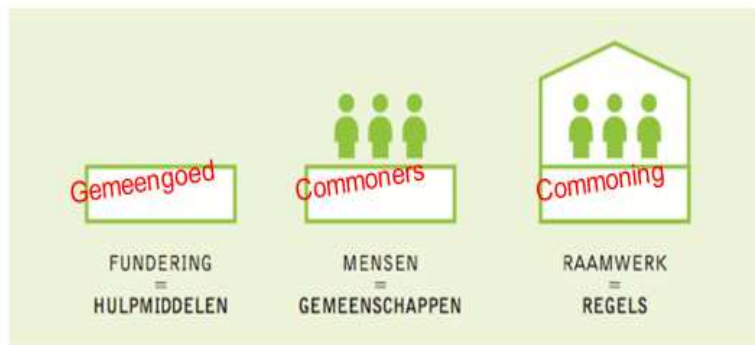


ONDER

Gelijklopend met bestuurskundige inzichten

Studie van de 'commoning' – governance arrangementen en de relatie met de overheid in brede betekenis

De grammatica van de commons

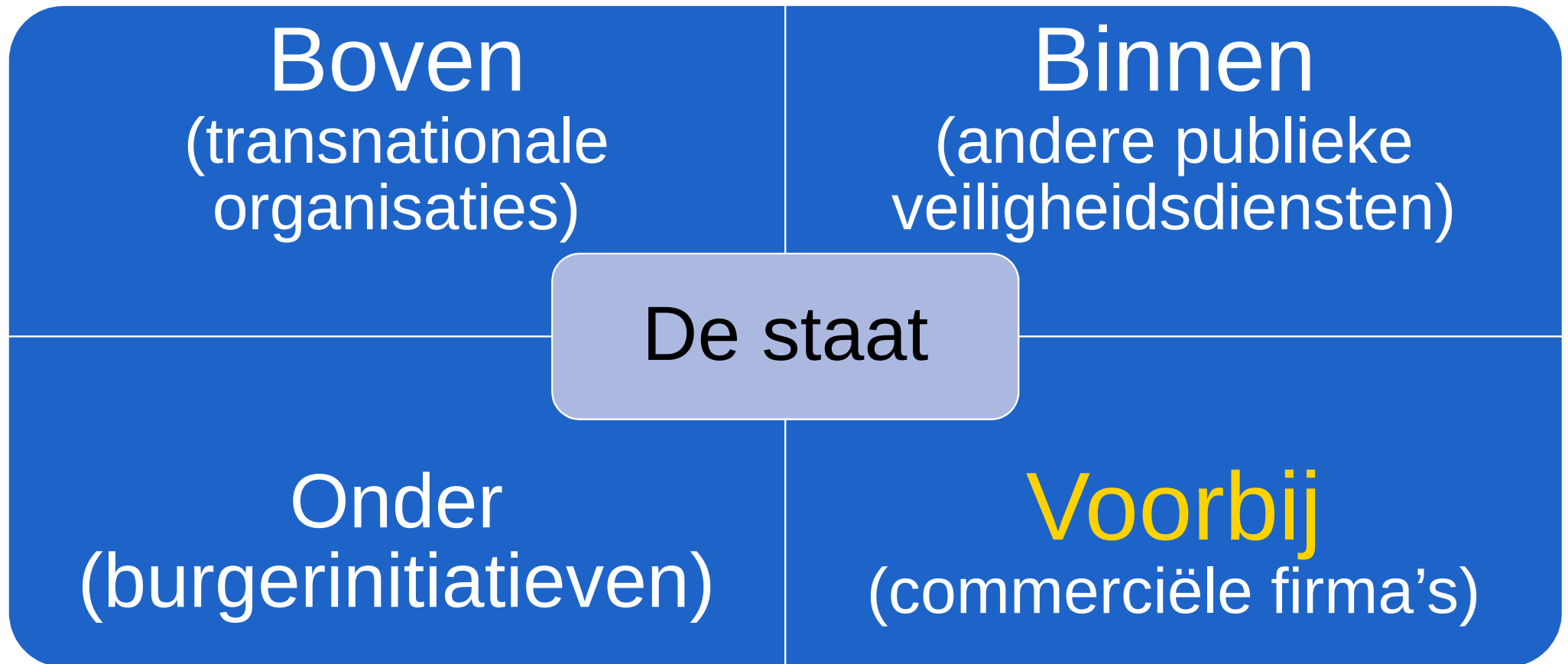


Systeemwereld
Overheid

Tussenruimte

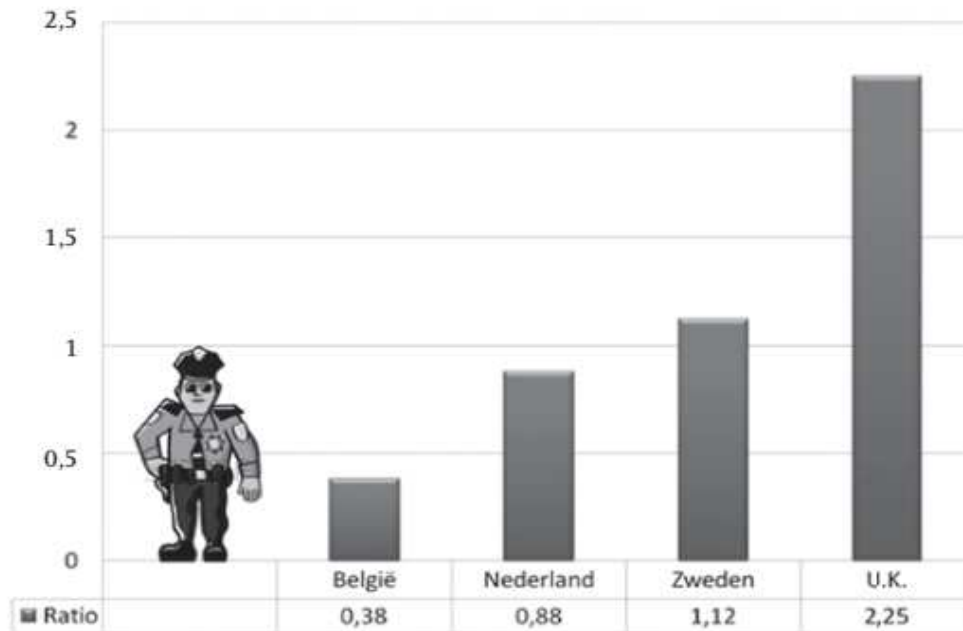
Leefwereld
Burgerinitiatieven

PLURAL POLICING – IAN LOADER (2000)



VOORBIJ

GRAFIEK 1: Vergelijking van vier landen:
Ratio privaat veiligheidspersoneel per publieke politieofficier

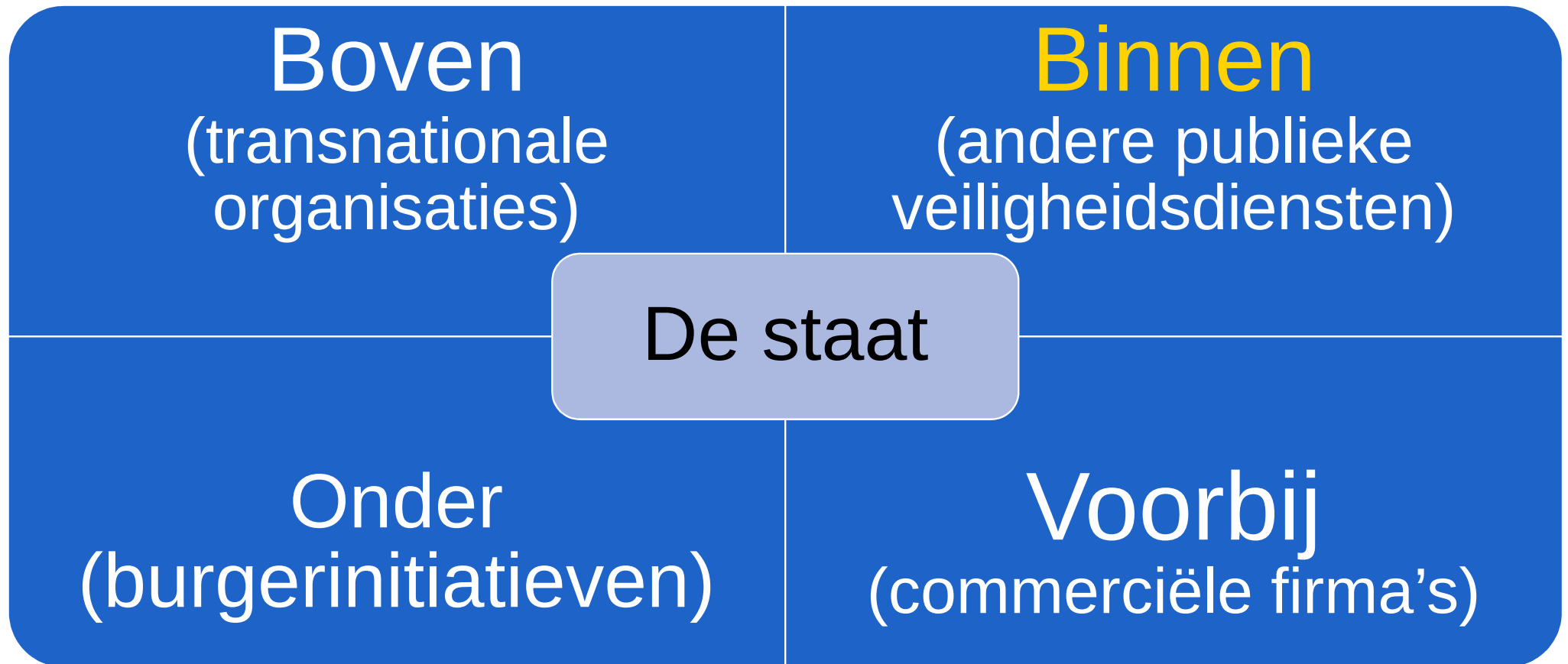


In 2010 waren in België 15.411 private beveiligers met een vergunning (CoESS en Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen, 2011: 15 in Devroe, 2015)

VOORBIJ

- In België is men tegenover private beveiliging in het algemeen terughoudend. De algemene visie is dat toezicht en handhaving in de publieke ruimte (en zeker het geweldsmonopolie) in handen van de overheid moeten blijven (Devroe, 2012, 2015)
- Nu zien we verandering in beleid (nota Jambon)

PLURAL POLICING – IAN LOADER (2000)



BINNEN

- Nieuwe veiligheidsberoepen (Enhuis, 2006)
 - Preventieambtenaren (binnen stad of politie) sinds 1991 via SVPP, aangevuld met ‘stadswachten’ (1996), parkwachters, stewards, citycoaches,...
 - Invoering GAS (+ GAS bemiddeling) vanaf 1999
 - Coördinatoren IV + invoering LIVP (sinds KIV, 2004)
 - Wet op gemeenschapswachten (2007)

PLURAL POLIING – IAN LOADER (2000)

Door en binnen de staat

PLURAL POLICING IN BELGIË?

- Kannibalistische houding van de politie (Devroe, 2015)
- België – vooral toezichthouders binnen de staat (Terpstra, Van Stokkom, Spreeuwiers, 2013)

Schema 4. Zes typen toezichthouders/handhavers in (semi)publieke ruimte in vijf landen.

	<i>Geen scheiding opdrachtgever-uitvoering</i>		<i>Scheiding opdrachtgever- uitvoering</i>			
	Politie I	Gemeente II	Publiek- publiek III	Publiek – privaat IV	Privaat – publiek V	Privaat – privaat VI
Nederland		+++		+		+
Engeland & Wales	+++	+		+	+	+
Oostenrijk		+++		+		+
België		+++				
Canada		+	+	+++	++	+

PPS

VISIE VLAAMSE KORPSCHEFS



UNIVERSITEIT
GENT

PUBLIEK PRIVATE SAMENWERKING

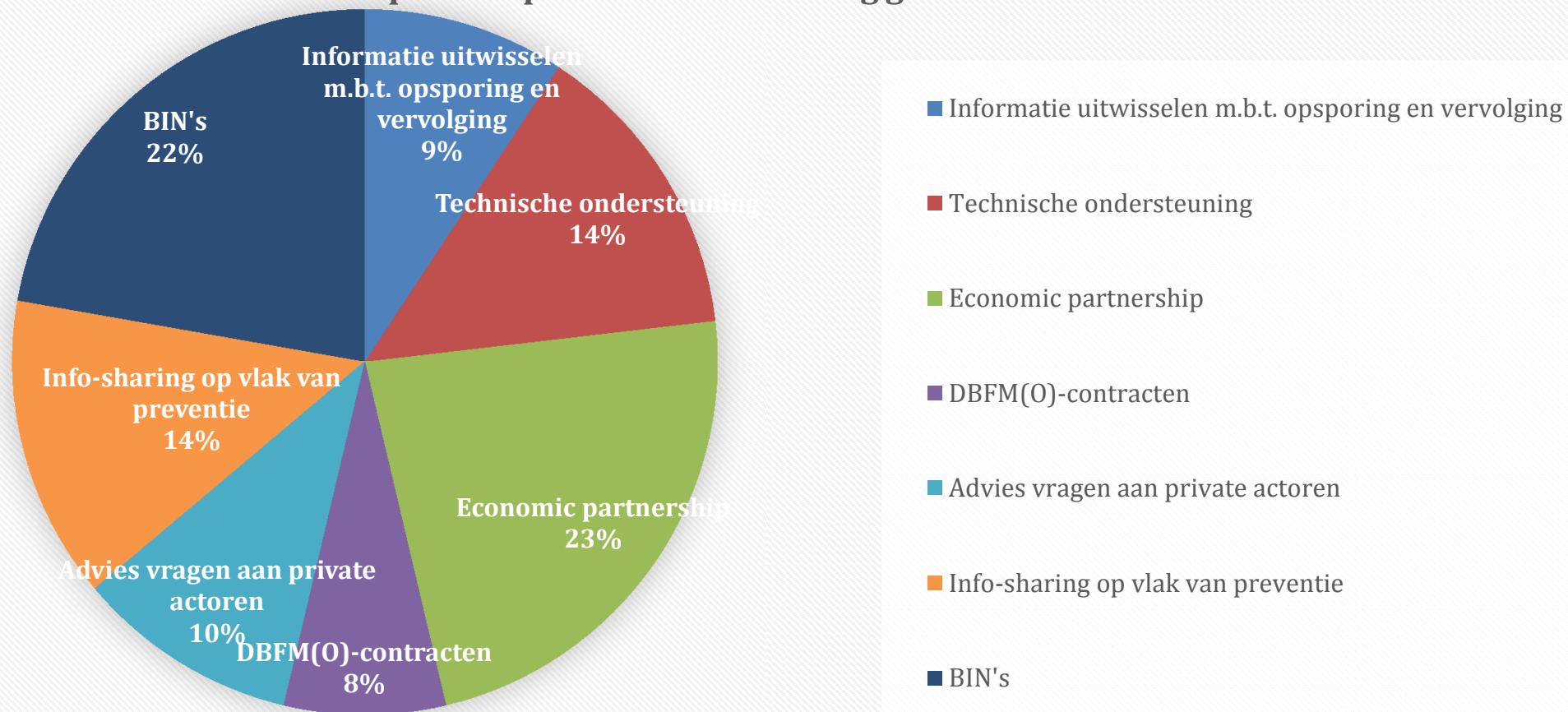
- Actueel
 - Visietekst 2025, Kerntakendebat, nieuwe wetsontwerp private bewaking
- Verschillende modellen (Terpstra, Van Stokkom, Spreeuwers, 2013)
 - Integratie in de politie (insourcing)
 - Politie als regisseur
 - Gemeentelijke regie
 - Markt als regisseur
- Netwerkende politie als vijfde model?

ONDERZOEK VISIE VLAAMSE KORPSCHEFS

- Onderzoek binnen CPS naar standpunt en visie Vlaamse & Brusselse korpschefs (2017)
- Online bevraging
- Response rate van 24%

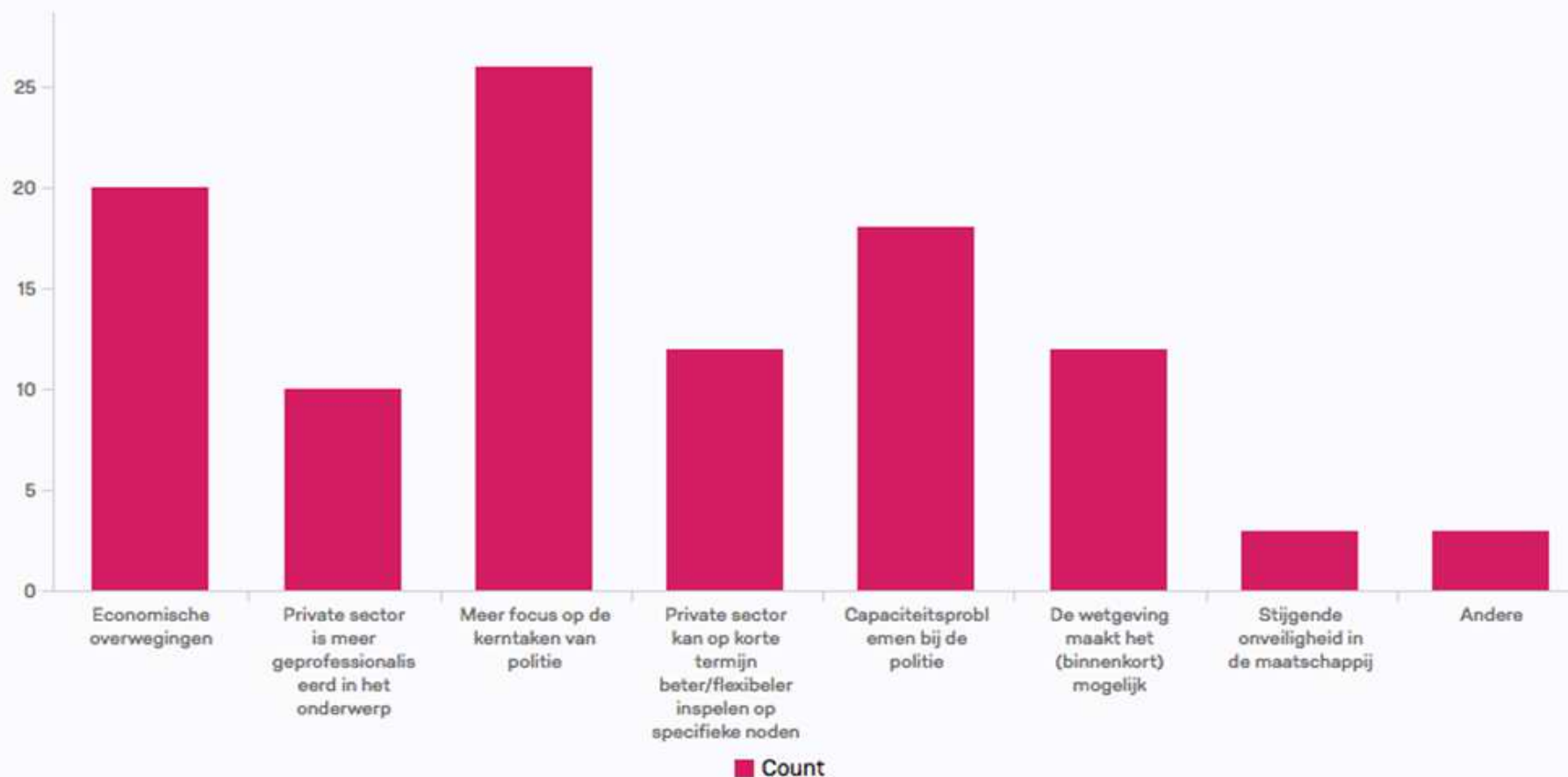
SOORTEN PPS ANNO 2017

Soorten publiek-private samenwerking gebruikt binnen de PZ



MOTIEVEN PPS

Motieven om samen te werken met de private veiligheidssector



KERNTAKEN?

	Exclusief politie	Publiek-private samenwerking	Exclusief private veiligheidssector (maw outsourcing)
Wijkwerking	71,43 %	28,57 %	0 %
Onthaal – Call Taking	10,71 %	71,43 %	17,86 %
Onthaal – Dispatching	44 %	52 %	4 %
Interventie	85,71 %	14,29 %	0 %
Slachtofferbejegening	25 %	67,86 %	7,14 %
Lokale opsporing	78,57 %	21,43 %	0 %
Lokaal onderzoek	82,14 %	17,86 %	0 %
Handhaving openbare orde	42,86 %	53,57 %	3,57 %
Verkeersveiligheid	21,43 %	71,43 %	7,14 %
Gebruik van dwang	85,71 %	14,29 %	0 %
Selectie van politiemensen	28 %	64 %	8 %
Human Resources Management	8 %	76 %	16 %

KERNTAKEN?

	Exclusief politie	Publiek-private samenwerking	Exclusief private veiligheidssector (maw outsourcing)
Perimeterbewaking	10,71 %	67,86 %	21,43 %
Veiligheidsfouilleringen	28,57 %	71,43 %	0 %
Verwerken van camerabeelden	3,57 %	75 %	21,43 %
Live bekijken camerabeelden	14,29 %	71,43 %	14,29 %
Bewaking uitgaansmilieu	7,14 %	35,71 %	57,14 %
Persoonscontrole	0 %	57,14 %	42,86 %
Begeleiden personen die aan een wedstrijd deelnemen	3,57 %	60,71 %	35,71 %

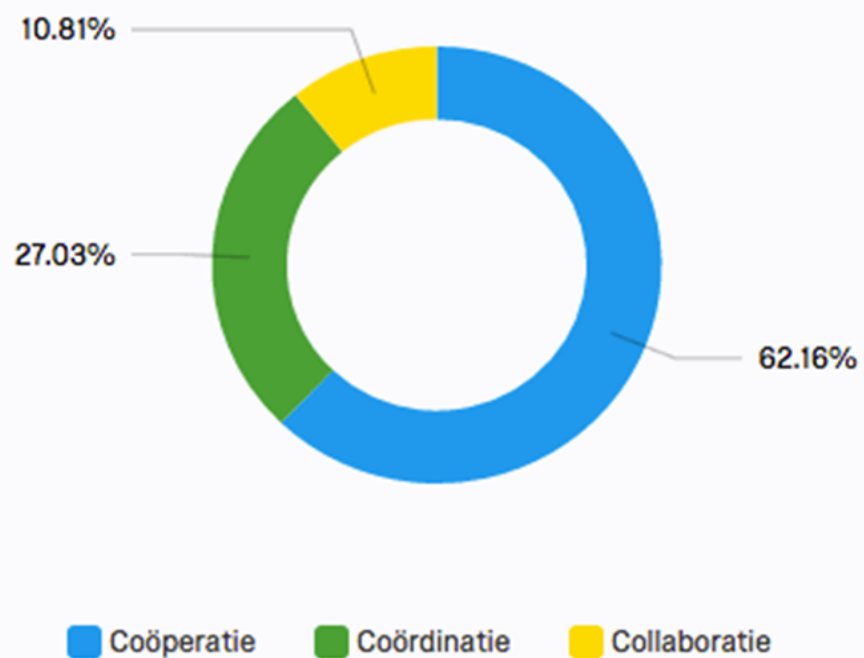


WAT IS EEN PPS?

Structure	Relationship	Duration	Goals/Perspective	Structural Linkages	Formality	Risks/Rewards
Networking	Cooperation	Short term	Independent Outcomes – Autonomous	Loose, flexible links	Informal	Low
Network	Coordination	Medium term	Joint planning and programming – but members remain autonomous	Some level of stability of membership, medium links and often central hub	Formal	Increase in benefits and risk to a point
Network Structure	Collaboration	Longer term	Systems change; Highly interdependent	Members move outside traditional	Formal	High risk/high reward
Synthese 3N's - 3C's (Brown & Keast, 2003)						

WAS IS EEN PPS?

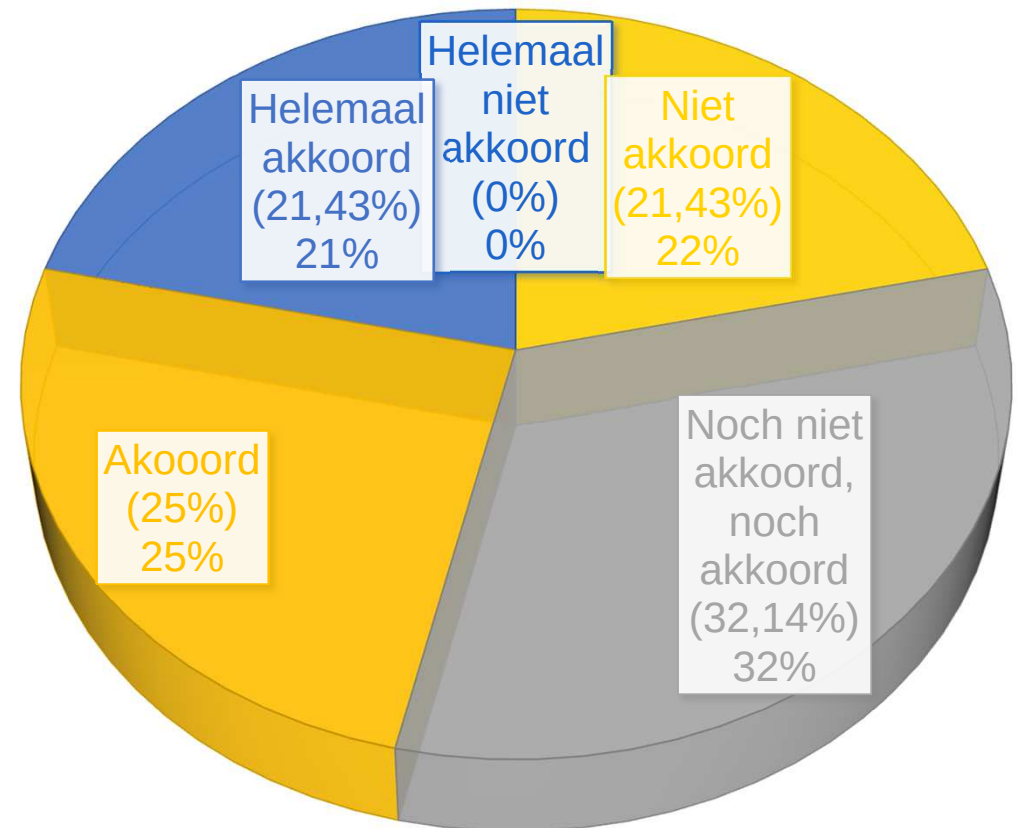
Welke vorm van samenwerking komt het meest voor in de gebruikte vorm van PPS binnen de politiezone?



EEN SUCCESVOLLE PPS...

- Een partnershipmodel. Beide partijen worden betrokken in een gezamenlijk proces van probleem- en oplossingsspecificatie (75%)
- Een regie in handen van de politie (45%)

REGIE IN HANDEN VAN POLITIE



EVENTS – DE BASIS VOOR PPS?

- De eventorganisator draagt de eindverantwoordelijkheid. Een maximale zelfregulering dient te worden nagestreefd. ‘De vervuiler betaalt’

– Helemaal niet akkoord	0%
– Niet akkoord	10,71%
– Noch niet akkoord, noch akkoord	3,57%
– Akkoord	53,57%
– Helemaal akkoord	32,14%

EVENTS – DE BASIS VOOR PPS?

- De burgemeester dient eventorganisatoren een aantal voorwaarden op te leggen zodat men zelf in de veiligheid kan voorzien. Dit is niet de taak van de politie

– Helemaal niet akkoord	3,57%
– Niet akkoord	10,71%
– Noch niet akkoord, noch akkoord	10,71%
– Akkoord	57,14%
– Helemaal akkoord	17,86%

EVENTS – DE BASIS VOOR PPS?

- De inzet van private bewakingsfirma's is een meerwaarde voor events en zou via de burgemeester moeten worden gestimuleerd in zijn vergunningsvoorwaarden.
- Noch niet akkoord, noch akkoord 7,14%
- Akkoord 46,43%
- Helemaal akkoord 46,43%

CONCLUSIE



UNIVERSITEIT
GENT

WAT NEMEN WE MEE?

- Plural policing, voornamelijk binnen de staat
- Anno 2017: **switch – uitbreiding policing ‘voorbij’ de staat?**
 - Wetsontwerp biedt meer mogelijkheden
 - Politie kiest voor PPS bij
 - Onthaal (call taking)
 - Eventbeheer (perimeter, begeleiding groepen, live camerabeelden)
- Liefst in PPS of onder regie van de politie



Evelien De Pauw

Assistent – Doctoral researcher

T +32 9 243 29 71

M +32 486 23 30 09

Twitter: @evelien_dp

Vakgroep publieke governance, management en financiën

Onderzoeksgroep governing & policing security (GaPS)

(www.gaps-ugent.be)

Campus Mercator, Henleykaai 84, 9000 Gent

