

VEILIGHEID IN CIJFERS

HOE KIJKT EEN MARKTONDERZOEKSBUREAU NAAR CRIMINALITEITSCIJFERS?

16 februari 2017

M.A.S. ,Brusselsesteenweg 46 a, B- 3000 Leuven

Tel. +32/(0)16.22.69.67- info@masresearch.be

www.masresearch.be

Market Analysis and Synthesis

sinds 1990



M.A.S. – Market Research on request

info@masresearch.be

www.masresearch.be



Belgisch Instituut voor Postdiensten en telecommunicatie (BIPT).

- **Enquête en een statistische analyse betreffende de perceptie van de Belgische elektronische communicatiemarkt door de gebruikers.**

enkele voorbeelden

Vlaamse Overheid - Agentschap Binnenlands Bestuur

- **Uitvoering van de gemeentemonitor 2017 en stedenmonitor 2017.**

Universiteit Antwerpen (UA), Rechtsfaculteit.

- **Aansprakelijkheidsverzekering tussen bescherming en preventie.**

Stad Gent, Mobiliteitsbedrijf.

- **Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek inwoners stad Gent (inclusief verplaatsingsdagboek)**

Stad Aarschot.

- **Evaluatiestudie van inrichting blauwe zone Parking Centrum Aarschot,**

Universiteit Hasselt – Instituut voor Mobiliteit (IMOB) i.s.m. Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid (BIVV) en Universiteit Luik – Local Environment Management and Analysis (LEMA).

- **Uitvoeren van een face-to-face enquête i.k.v. een studie rond de impact van socio-economische en socio-culturele factoren op de determinanten van onveilig verkeersgedrag (project acroniem INTRAS).**

VEILIGHEID IN CIJFERS

HOE KIJKT EEN MARKTONDERZOEKSBUREAU NAAR
CRIMINALITEITSCIJFERS?



met aandacht ...
soms met enig sceptisisme

NOCHTANS ...





De opiniepeilers hadden
weer al eens gelijk

Who will win the presidency?

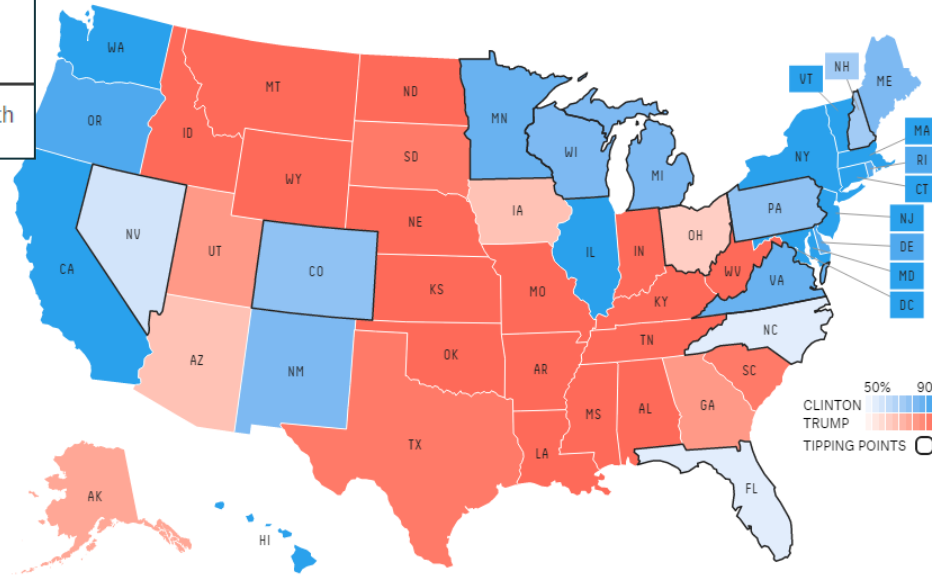


Chance of winning



FiveThirtyEight

Politics Sports Science & Health



update 1-3-17



Electoral votes

■ Hillary Clinton	301 . 6
■ Donald Trump	235 . 6

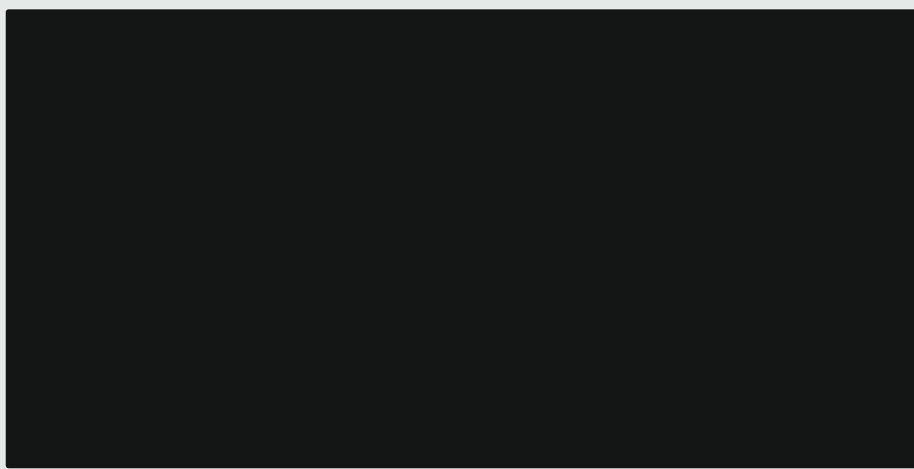
Popular vote

■ Hillary Clinton	48 . 5%
■ Donald Trump	45 . 0%

Clinton %	Trump %	Others %
48.20%	46.10%	5.70%

meten is weten ...

... maar nog belangrijker is: weten wat we meten
en weten wat we niet meten



- ▶ enquêteering
- ▶ geregistreeerde criminaliteit

FEDERALE POLITIE | DIRECTIE VAN DE OPERATIONELE
POLITIONELE INFORMATIE | POLITIEBELEIDSONDERSTEUNING |
DIENST BELEIDSGEGEVENS



Politie

"Globale" analyse van de Lokale Veiligheidsbevraging 2011

ELLEN VAN DEN BOGAERDE | ISABELLE VAN DEN STEEN | ANNEELIES DE BIE | PASCAL MARCHAND
PATRICKA KLINCKHAMERS | MICHEL CROQUET

Verantwoordelijke uitgever: federale politie - CGO, Fritz Toussaintstraat 6 1050 Brussel



Federale Politie / CGOP/B / Lokale Veiligheidsbevraging

-1-

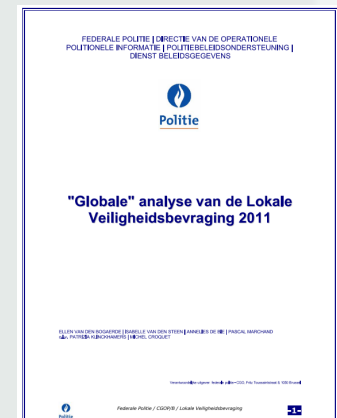
De **selectie** van de respondenten is cruciaal.

- ▶ Hoogstraten (PZ Noorderkempen)

N = 561 respondenten op populatie van 16.499



NB: Globale cijfers: 1/148 (60.839/9.007.671)



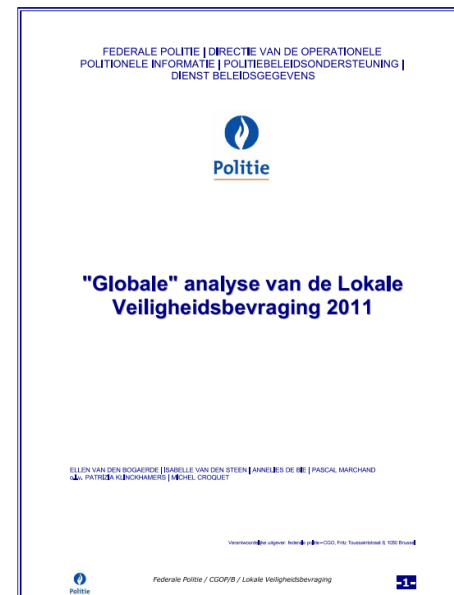
(nodige) steekproef in functie van populatie

- betrouwbaarheidsniveau 95 %
- max. foutenmarge 5 %
- max. spreiding

populatie	Steekproef
2.000	323
20.000	377
200.000	384
2.000.000	385

selectie
respondenten is
zeer kritisch

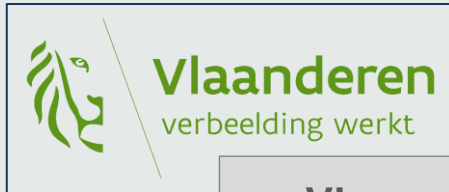
WIE BEREIKT U ?



Onze diverse gemeenschap



Onze diverse gemeenschap



Vlaamse overheid, Beleidsdomein
Kanselarij en Bestuur

Agentschap Binnenlands Bestuur

Afdeling Gelijke Kansen, Integratie en Inburgering

[Gezinsenquête bij personen van niet-EU afkomst](#)

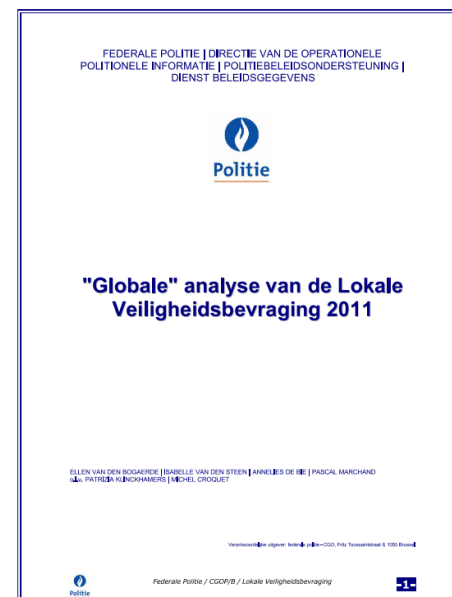
Postale enquête (N=2000)
respons = 522

184 Nederlandstalig (op 883) = 20.8 %

338 meertalig (op 1117) = 30,3 %

Nederlandstalig =	208
Engelstalig =	68
Franstalig =	62

WIE REAGEERT ?



Methodiek

➤ mix. van postale (schriftelijke) enquête en internet-enquête

◦ verhouding schriftelijke - internet = ?

◦ effect van methodiek (schriftelijk - internet) = ?

= gekend effect:

- andere antwoordpatronen

- verschillend populatie (en dus ook steekproef)

zie

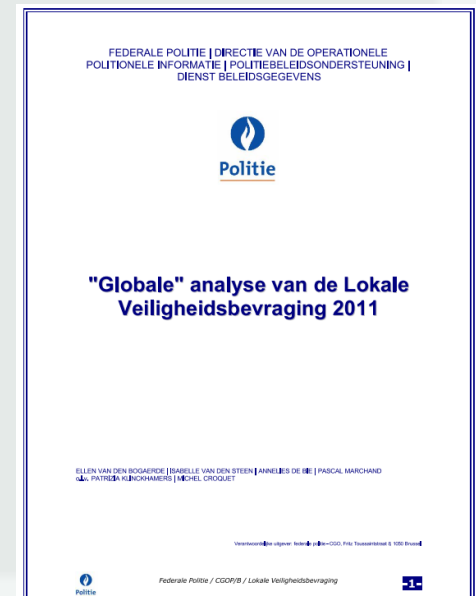
Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie.

Uitvoering van een uitgebreide schriftelijke enquête en een beperkte CAWI-enquête ter bepaling van het percentage gehinderden door geur, geluid en licht in Vlaanderen.



Respons

- = 39 % gemiddeld
- varieert van 22 tot 67 % naargelang PZ en/of gemeente
 - ▶ verklaring ?
 - ▶ leert dit ons iets ?

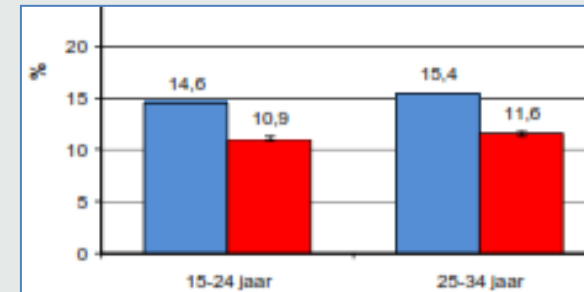


Respons

- ▶ sterke ondervertegenwoordiging van jongere respondenten (< 34 jaar)

➤ indien kleine steekproef: boosten > herwegen

- ▶ idem dito 65-plussers (PZ Aarschot)



1.2 Verdeling steekproef naar leeftijd en geslacht

Tabel: dem B. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Vrouw	Man	
Leeftijd			
15-24 jaar	32	27	59
25-34 jaar	44	28	72
35-49 jaar	90	77	167
50-64 jaar	68	80	148
65 jaar of ouder	65	54	119
Totaal	299	266	565

indien 90 vrouwen van 35-49 jaar, dan proportioneel 111 vrouwen van 65 jaar of ouder nodig

Respons

- ▶ sterke oververtegenwoordiging van hoger opgeleiden

(en dus vooral de hoger opgeleide 40-50 ers ?)

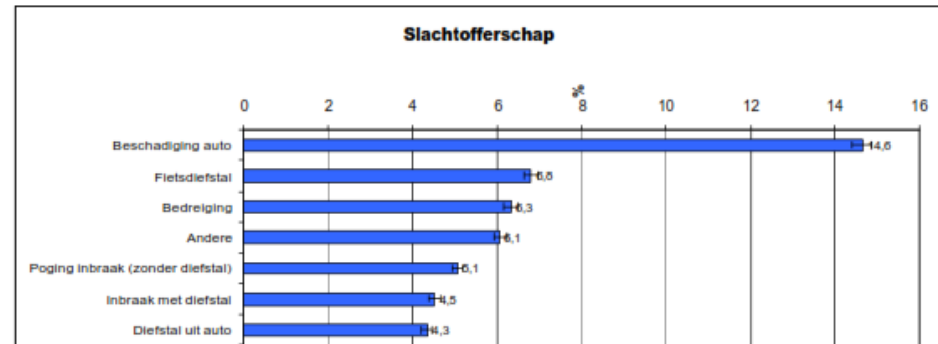
	N (enq.)	% steekproef	% populatie	verhouding
geen / lager / lager secundair	15.712	26,6%	45,1%	59 %
hoger secundair	22.422	38,0%	30,5%	125 %
hoger	20.853	35,4%	24,4%	145 %
totaal	58.987	100,0%	100,0%	

- **post-stratificatie is noodzakelijk**

STEEKPROEFTREKKING EN VRAAGSTELLING

Steekproeftrekking en vraagstelling

5.1.1 Overzicht slachtofferschap naar type delict



Stel : steekproeftrekking = niveau individu (vb. bevolkingsregister)

Vraag: Duid aan met welk(e) feit(en) u of iemand uit het huishouden de afgelopen twaalf maanden te maken heeft gekregen.

- de kans dat iemand uit een gezin van 5 personen de vragenlijst toegestuurd krijgt = 5 x groter dan de kans dat iemand uit een 1-persoonsgezin de vragenlijst krijgt.

Stel: gelijke kans op niveau individu

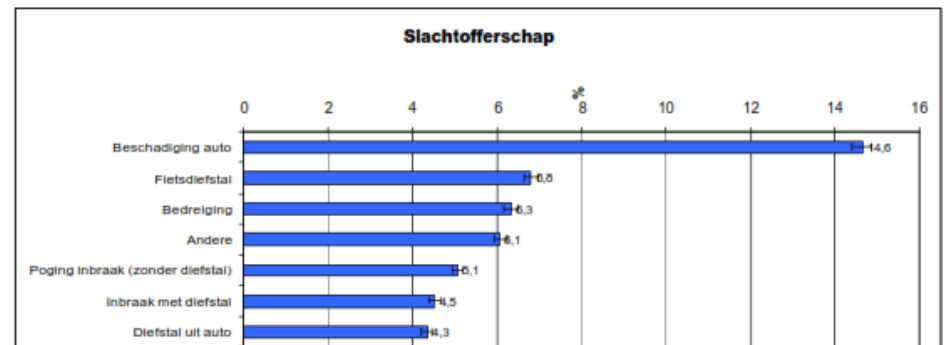
- de kans dat iemand uit een gezin van 5 personen een dergelijk delict rapporteert (vermeldt) = 5 x groter dan iemand uit een 1-persoonsgezin

**tot factor 25
en meer**

Steekproeftrekking en vraagstelling

- normaliseer en weeg

5.1.1 Overzicht slachtofferschap naar type delict



- het betreft uw fiets
- in de mate dat er een kans is dat uw fiets gestolen wordt

WIL JE VERSCHILLEN ZIEN OF NIET ?

Betrouwbaarheidsniveau

In het leven bestaan geen zekerheden ... en zullen nooit bestaan.

- ▶ werken met significantieniveau's (90 %, 95 %, ...)

- ▶ we lezen (lokale veiligheidsbevraging) “Het komt er op aan een aanvaardbaar evenwicht te vinden tussen betrouwbaarheid en nauwkeurigheid”
 - keuze voor 90 %
 - betekent: “er is 90 % kans dat het verschil in de steekproef een verschil in de populatie weerspiegelt”
 - * en dus 10 % kans dat ik met deze uitspraak fout ben
 - * maar ... we detecteren gemakkelijker verschillen

Effect van opleidingsniveau

- ▶ Globale resultaten
- ▶ Algemeen onveiligheidsgevoel

Tabel: onv A.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau							
Geen diploma, lager onderwijs of lager middelbaar	2.30	5.96	25.88	33.58	30.54	1.74	15958
Hoger middelbaar	2.10	5.92	26.06	36.81	28.26	0.84	22607
Hogere studies (hogeschool, universiteit)	1.16	4.92	23.90	40.41	29.19	0.41	20866
Totaal	1.82	5.58	25.25	37.21	29.20	0.93	59430



significant verschillend tussen alle opleidingsniveau's en alle antwoordcategorieën ...

op 90 % - 95 % - 99 %



opleidingsniveau is een belangrijke variable
(steekproeftrekking + post-stratificatie)

Effect van significantiegrens

- ▶ PZ Aarschot
- ▶ Zakkenrollerij, gauwdiefstal

Tabel: brt B.2.3.2. Rijpercentages	Helemaal wel een probleem	Eerder wel een probleem	Eerder niet een probleem	Helemaal niet een probleem	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Vrouw	3.36	5.29	25.87	43.54	21.95	285
Man	0.70	2.36	28.64	51.05	17.26	274
Totaal	2.05	3.85	27.23	47.22	19.65	560

➡ niet significant verschillend (95 %) : nergens een verschil

➡ wel significant verschillend (90 %)

%	eerder wel een probleem	helemaal niet een probleem
vrouw	5.29	43.54
man	2.36	51.05
totaal	3.85	47.22

Effect van categorisatie

- ▶ PZ Aarschot
- ▶ Zakkenrollerij, gauwdiefstal

niet significant verschillend (95 %)



Tabel: brt B.2.3.2. Rijpercentages	Helemaal wel een probleem	Eerder wel een probleem	Eerder niet een probleem	Helemaal niet een probleem	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Vrouw	3.36	5.29	25.87	43.54	21.95	285
Man	0.70	2.36	28.64	51.05	17.26	274
Totaal	2.05	3.85	27.23	47.22	19.65	560

%	(helemaal + eerder) WEL een probleem	(eerder + helemaal) NIET een probleem	weet niet	totaal N
vrouw	8.65	69.41	21.95	285
man	3.06	79.69	17.26	274
totaal	5.90	74.45	19.65	560



wel significant verschillend (95 %)

Effect van opleidingsniveau en categorisatie

- ▶ PZ Aarschot
- ▶ Algemeen onveiligheidsgevoel

niet significant verschillend (95 %)



Tabel: onv A.2.3. Rijpercentages

Opleidingsniveau	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Geen diploma, lager onderwijs of lager middelbaar	2.14	3.44	25.07	39.03	25.64	4.68	131
Hoger middelbaar	0.96	5.19	18.62	43.65	31.06	0.52	223
Hogere studies (hogeschool, universiteit)	0	2.16	20.00	44.43	33.42	0	192
Totaal	0.91	3.71	20.65	42.81	30.58	1.34	545

%	altijd + vaak	soms	zelden + nooit	weet niet	totaal N)
geen, lager, lager sec.	5.58	25.07	64.67	4.68	131
hoger sec.	6.15	18.62	74.71	0.52	223
hoger	2.16	20.00	77.85	0.00	192
totaal	4.62	20.65	73.39	1.34	545



wel significant verschillend (95 %)

Effect van opleidingsniveau (en grootte van de steekproef)

► Algemeen onveiligheidsgevoel : GLOBALE RESULTATEN

significant verschillend op 90 % - 95 % - 99 %

Tabel: onv A.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau							
Geen diploma, lager onderwijs of lager middelbaar	2.30	5.96	25.88	33.58	30.54	1.74	15958
Hoger middelbaar	2.10	5.92	26.06	36.81	28.26	0.84	22607
Hogere studies (hogeschool, universiteit)	1.16	4.92	23.90	40.41	29.19	0.41	20866
Totaal	1.82	5.58	25.25	37.21	29.20	0.93	59430

Tabel: onv A.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau							
Geen diploma, lager onderwijs of lager middelbaar	2.14	3.44	25.07	39.03	25.64	4.68	131
Hoger middelbaar	0.96	5.19	18.62	43.65	31.06	0.52	223
Hogere studies (hogeschool, universiteit)	0	2.16	20.00	44.43	33.42	0	192
Totaal	0.91	3.71	20.65	42.81	30.58	1.34	545

niet significant verschillend (95 %)

Effect van opleidingsniveau (en grootte van de steekproef)

► Algemeen onveiligheidsgevoel : GLOBALE RESULTATEN

significant verschillend op 90 % - 95 % - 99 %

Tabel: onv A.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau							
Geen diploma, lager onderwijs of lager middelbaar	2.30	5.96	25.88	33.58	30.54	1.74	15958
Hoger middelbaar	2.10	5.92	26.06	36.81	28.26	0.84	22607
Hogere studies (hogeschool, universiteit)	1.16	4.92	23.90	40.41	29.19	0.41	20866
Totaal	1.82	5.58	25.25	37.21	29.20	0.93	59430

Tabel: onv A.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau							
Geen diploma, lager onderwijs of lager middelbaar	2.14	3.44	25.07	39.03	25.64	4.68	131
Hoger middelbaar	0.96	5.19	18.62	43.65	31.06	0.52	223
Hogere studies (hogeschool, universiteit)	0	2.16	20.00	44.43	33.42	0	192
Totaal	0.91	3.71	20.65	42.81	30.58	1.34	545

niet significant verschillend (95 %)

TOT SLOT

Wees voorzichtig met uitspraken

POLITIËLE CRIMINALITEITS- STATISTIEKEN 2015

**Economische en seksuele
uitbuiting als prioritaire vormen**

Bij **mensenhandel** kunnen de slachtoffers zowel vreemdelingen als Belgen zijn (dit in tegenstelling tot mensensmokkel). Dit specifieke fenomeen kan meerdere verschijningsvormen aannemen, maar het NVP focust zich op de **economische**²³ en **seksuele**²⁴ **uitbuiting**. Eerstgenoemde fenomeen²⁵, en tevens het kleinste in absolute cijfers²⁶, kent een daling van 12,2% (-22 feiten). Economische uitbuiting komt voor in tal van sectoren maar in hoofdzaak bij deze die beantwoorden aan de **3D's van type werk**, zijnde: 'degrading' (minderwaardig), 'dangerous' (gevaarlijk) en 'dirty' (vuil).

	2014	2015	VERSCHIL ? (95 %)
Diefstal en afpersing	394.542	358.476	ja
Beschadiging van eigendom	97.072	89.726	nee
Misdrijf tegen de lichamelijke integriteit	81.008	78.304	nee
....			
Economische uitbuiting	181	159	daling ?

DESALNIETTEMIN ...





Dank u.

M.A.S. – Market Analysis & Synthesis

De Martelaere Dirk, PhD. Sci

T: +32 (0) 16 22 69 67

T: +32 (0) 16 31 43 71 (direct)

F: +32 (0) 16 20 50 52

dirk.de.martelaere@masresearch.be

info@masresearch.be

www.masresearch.be

Brusselsesteenweg 46 a
B-3000 Leuven