

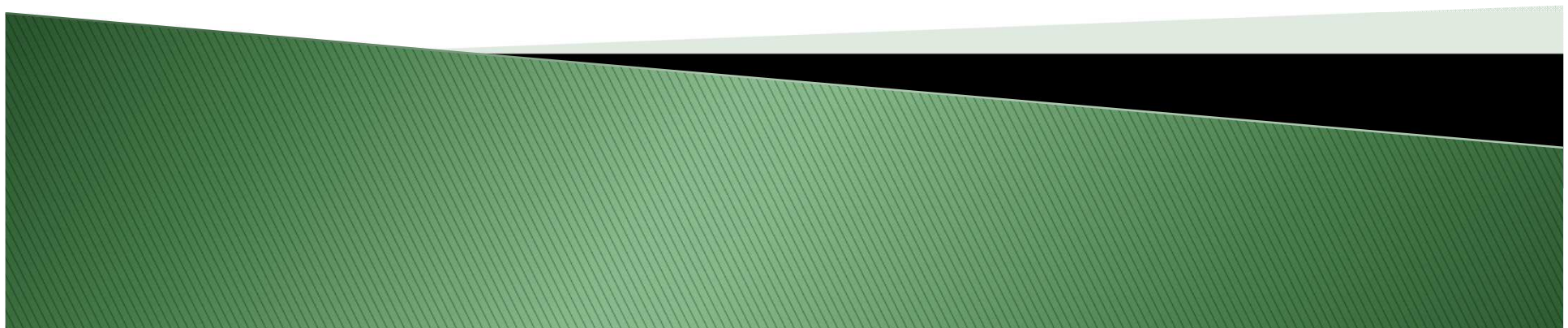
Workshop 3

CPS “Veiligheid in cijfers”

Bijdrage Kaat Boon

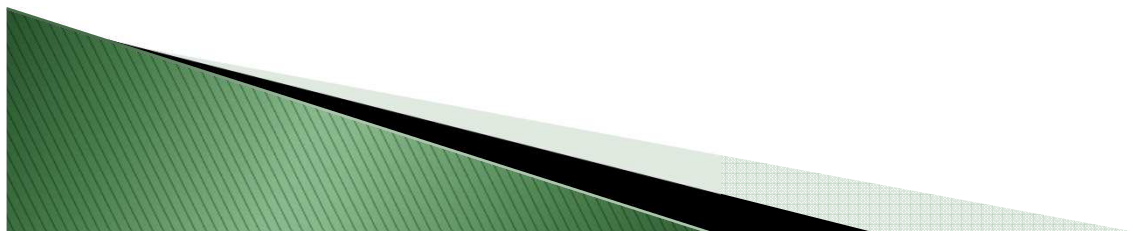
Arrondissementscommissaris Vlaams-Brabant

16 februari 2017



Waarom de burger bevragen?

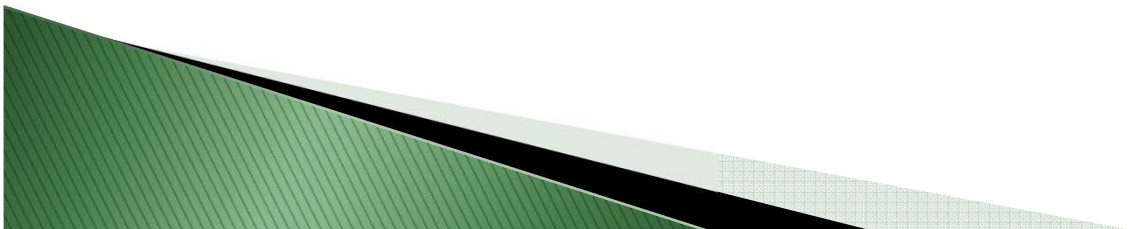
- ▶ Enkel geregistreeerde politieciijfers
- ▶ Zicht op veiligheidsnoden bij de burger?
- ▶ Visie op veiligheid?
- ▶ Zicht op slachtofferschap (dark number)?
- ▶ Gemeenschapsgericht: weet wat de zorg is!
- ▶ Toetsen van het politiewerk



VEILIGHEIDSMONITOR NEDERLAND

- ▶ Oorspronkelijk drie instrumenten
- ▶ 2005–2008: stroomlijning tot VMR
- ▶ 2008 –2011: Integrale Veiligheidsmonitor
- ▶ 2012: Verbeterd, stabiel, toekomstbestendig instrument
 - jaarlijkse afname
 - één onderzoeksmethode en zelfde vragenlijst
 - 65.000 enquêtes op landelijk niveau (ooit 20.000)
 - gemeenten kunnen inschrijven tegen betaling
 - Centraal Bureau van de Statistiek (CBS) en I&O Research

zie: www.veiligheidsmonitor.nl

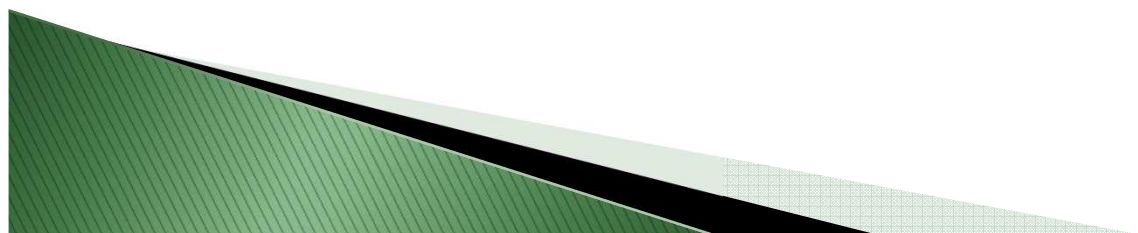


VEILIGHEIDSMONITOR BELGIË

- ▶ Afnames in 1997 – 1998 – 2000 – 2002 – 2004 – 2006 – 2008/2009
- ▶ 2011: Geen geld meer
- ▶ 2012: kleinschaligere bevraging LVB
- ▶ 2013 – 2016: niets
- ▶ 2017: idem LVB

Visie beleid: “Veiligheidsmonitor is waardevol”

Concreet: federaal kiest voor andere uitgaven...



Provinciaal initiatief in 2007

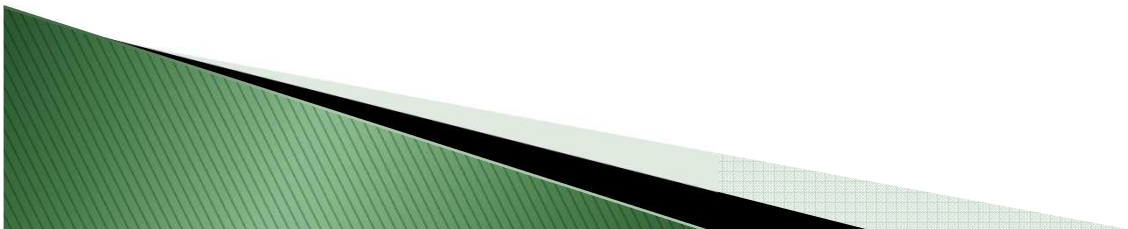
Waarom? (Vlaams-Brabant)

- ▶ Veiligheidsmonitor 2009 timing te laat voor inspiratie zonaal veiligheidsplan 2009
- ▶ Lokale bevestigingen her en der
- ▶ Bekommernis 'spelregels': representativiteit, betrouwbaarheid, neutraliteit, vertrouwen
- ▶ Politiezones vragende partij (15)
- ▶ Samenwerking met diverse partners
- ▶ Zelfde instrument en zelfde methode
- ▶ Kans tot 'vergelijken' of 'positioneren' (benchmarking)



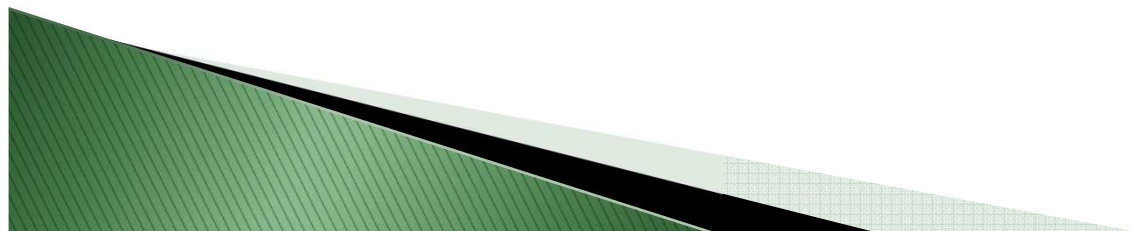
Hoe?

- ▶ Strikte timing in functie van eindproduct
- ▶ Vragen uit Veiligheidsmonitor als basis
- ▶ Wetenschappelijke bijstand voor steekproeftrekking en opstellen vragenlijst
- ▶ Betrekken kennis uit Veiligheidsmonitor en van strategische analisten
- ▶ Provincie als coördinator en financiële bijdrage



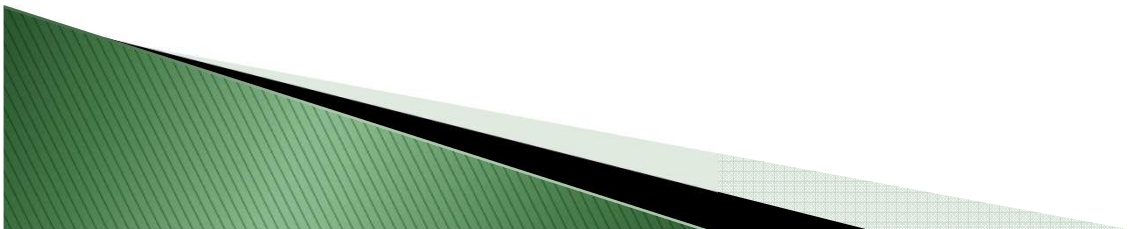
Voorbeeld: verschillende stappen

- ▶ ontwikkelen vragenlijst,
- ▶ lay-out en aanmaak vragenlijsten,
- ▶ testen en aanpassen vragenlijst (zie verder 'check'),
- ▶ selectie steekproef per deelgemeente,
- ▶ verspreiden vragenlijst,
- ▶ verzamelen vragenlijst,
- ▶ opvolging van de respons
- ▶ opstellen inputmodule met bijhorend codeboek,
- ▶ input ingezamelde gegevens,
- ▶ data-cleaning van de inputgegevens,
- ▶ opstellen verwerkingstool in SPSS,
- ▶ analyse van inputgegevens,
- ▶ output van de resultaten (tabellen, grafieken)
- ▶ feedback geven aan de PZ en de bevolking.



LESSEN EN AANBEVELINGEN

- ▶ Voldoende tijd voorzien (okt. 2007 tot juni2008)
- ▶ Goed brieven van elke medewerker
- ▶ Welke vragen: 'need of nice to know?'
- ▶ Wijze van verspreiden afwegen
- ▶ Bevraging is niet anoniem wel vertrouwelijk
- ▶ Inscannen i.p.v. vraag per vraag inputten



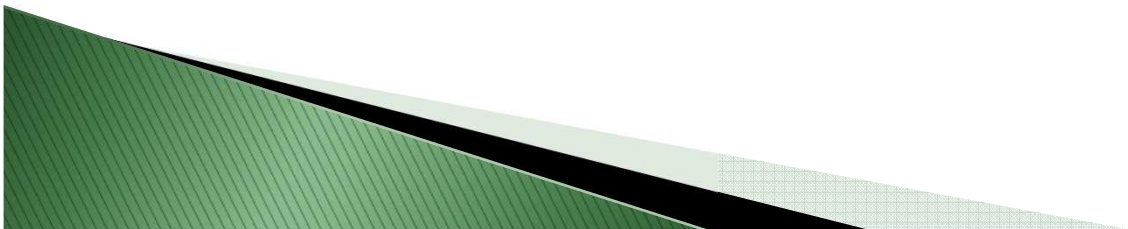
Tweede editie 2010 – 2012

VERSCHIL MET EERSTE EDITIE?

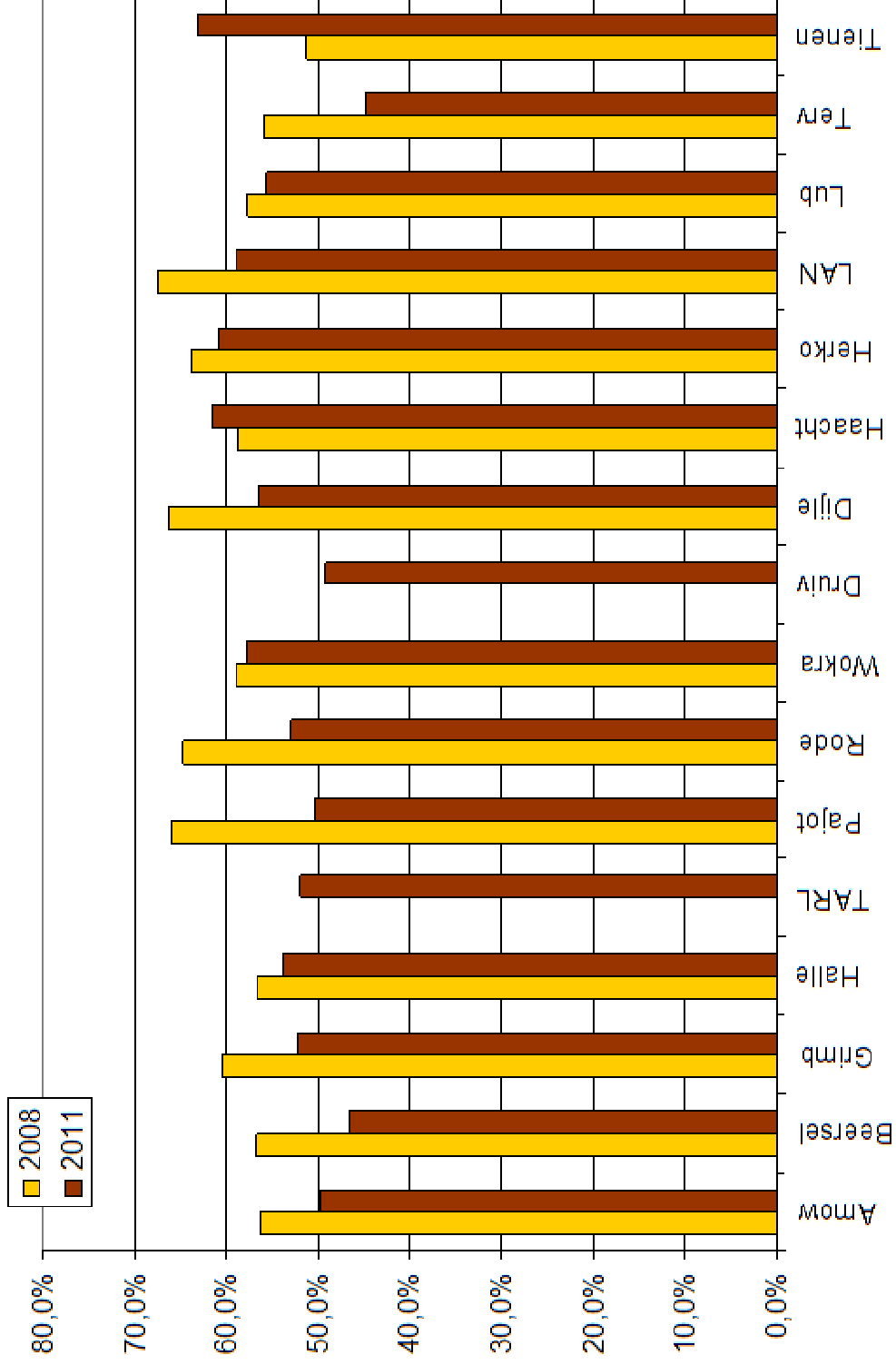
- ▶ Meer tijd: okt 2010 tot april 2012
- ▶ Open vragen gesloten
- ▶ Geen manuele vatting (inscannen door firma)
- ▶ Ook digitale bevraging mogelijk (keuze 22%)
- ▶ 16 politiezones

MEERWAARDE

- ▶ Vergelijken resultaten 2008 & 2011: evolutie



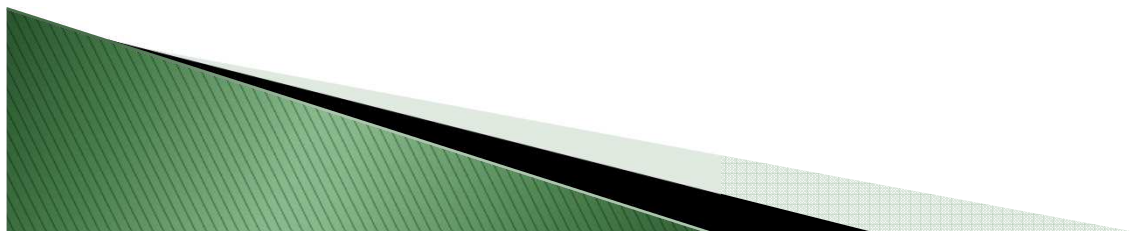
BRUIKBARE RESPONS



West-Vlaanderen 2016-2017

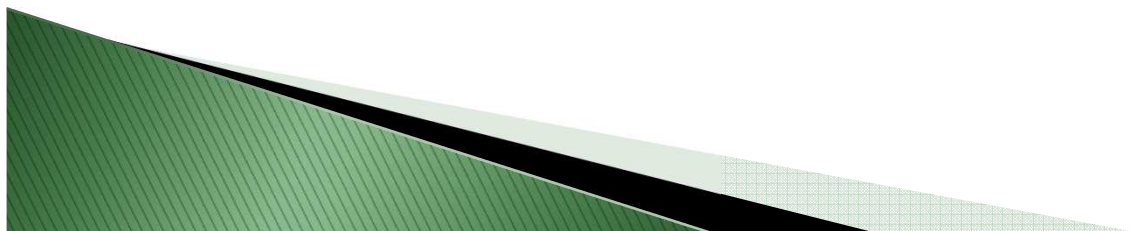
AANLEIDING

- ▶ Ontbreken van veiligheidsmonitor sinds 2008
- ▶ Ontbreken input van burgers op veiligheid
- ▶ Nood aan zicht op veiligheidsbeleving voor veiligheidsbeleid op provinciaal niveau
- ▶ Rede gouverneur Carl Decaluwé 2017



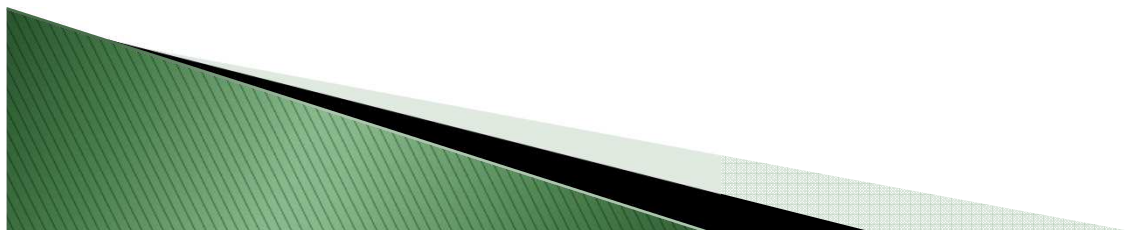
OPDRACHT AAN STUDENTEN VIVES

- ▶ Bevraging organiseren inwoners provincie
- ▶ Test voor lokale veiligheidsbevraging
- ▶ Draaiboek aanreiken voor lokaal niveau
 - hoop op continuïteit door zones zelf
 - Kans op longitudinaal inzicht en benchmarking



Vooropgestelde timing

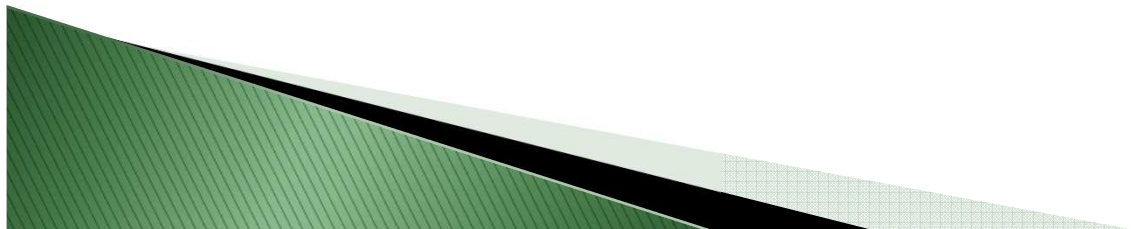
2016	2017	2018
<ul style="list-style-type: none">• Ontwikkeling geactualiseerde vragenlijst (basis LVB)• Analyse en actualisering methode LVB• Kostenraming gekend	<ul style="list-style-type: none">• Afname provinciale bevolkingsbevraging (tegen eind maart)• Verwerking resultaten• Analyse resultaten door studenten (mei)• Kosten gedragen door de gouverneur• Buiten dit project: afname stadmonitor in de centrumsteden	<ul style="list-style-type: none">• Bevolkingsbevraging in de PZ/gemeente• Kosten gedragen door de PZ/gemeente



STAND VAN ZAKEN?

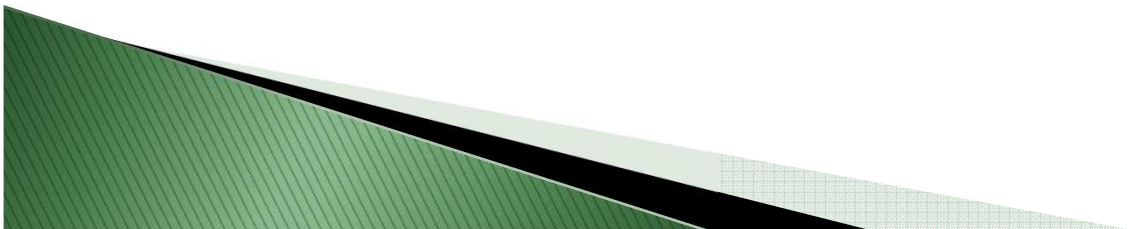
- ▶ Burgemeesters ingelicht januari 2017
- ▶ 2.500 burgers brief gestuurd (jan. 2017)
- ▶ 307 online enquêtes gestart: 257 volledig
- ▶ 12 vroegen papieren vragenlijst: 9 ingevuld
- ▶ Herinneringsbrief gepland: 28 feb. 2017

Meer info: Dirk.Bogaert@ibz.fgo.be



Als je een bevraging doet

- ▶ doe het dan niet alleen
- ▶ laat je wetenschappelijk begeleiden
- ▶ let op representativiteit, betrouwbaarheid en significantie
- ▶ baseer vragenlijst op bestaande vragen, vb. uit Veiligheidsmonitor of Lokale Bevraging
- ▶ hanteer zelfde vragenlijst en zelfde methode
- ▶ zorg voor afnames over jaren heen
- ▶ bevraag inwoners telkens in zelfde periode



Nieuw: gemeentemonitor

Cfr. stadsmonitor (voor 13 steden)

Bevat ook vragen over Veiligheidszorg:

- Veiligheidsgevoel
- Mijdgedrag
- Criminaliteitsgraad
- Buurtproblemen

Timing afname: 21 maart tot 30 april 2017

Resultaat: voorjaar 2018

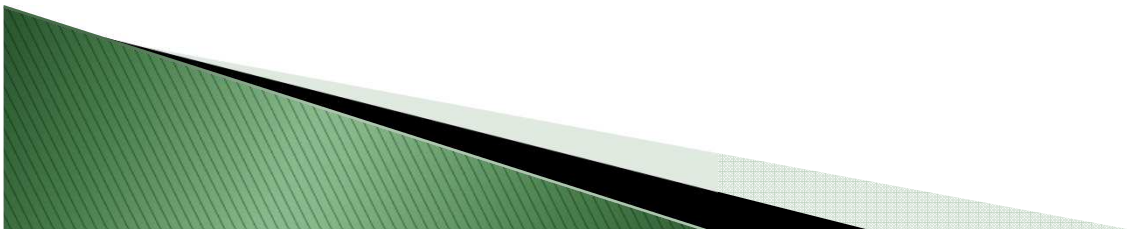
[Zie: www.gemeentemonitor.vlaanderen.be](http://www.gemeentemonitor.vlaanderen.be)



Tot slot

- ▶ Moeilijker dan men denkt
- ▶ Volhouden op lang termijn

KIES EN BEMIN JE KEUZE!



Discussie – bespreking – stellingen

- ▶ Bevolkingsbevraging: voldoende als input van burger op veiligheidsnoden?
- ▶ Als de burger geen moeite doet om aangifte te doen, dan moeten we ook geen rekening houden met het dark number en volstaat de geregistreeerde criminaliteit. En dus zijn bevolkingspeilingen overbodig...
- ▶ Bevolkingsbevraging vraagt deskundigheid en gebeurt dus best door een onafhankelijke instelling (niet politie of gemeente)?

