

# De huiszoeking na PPII

# De huiszoeking na PPII

- Wetswijzigingen
  - eerste wijziging: artikel 28 septies Sv. schrapt de woorden “en de huiszoeking”.
  - met andere woorden deze onderzoeksmaatregel kan voortaan bij wijze van mini-instructie.
  - tweede wijziging: artikel 28 septies Sv wordt aangevuld: nieuwe vordering – dezelfde OR / bestaande praktijk omwille van de efficiëntie.

# De huiszoeking na PPII

- Wat betekent dit voor de praktijk?
  - het bevel en de uitvoering vormen één geheel
  - het begrip “huiszoeking” vertoont drie aspecten:
    - de beslissing of al dan niet een bevel wordt afgeleverd.
    - de uitvoering en zijn incidenten / kan zeer fundamenteel zijn:
      - de kwestie van de vertrouwelijke documenten.
      - de problematiek van de informatica – in acht nemen van grenzen en toepassing van de regels.
    - de bewijsgaring: een foute beslechting van incidenten kan fatale gevolgen hebben.
  - twee strekkingen:
    - OR levert bevel af en stuurt dossier terug.
    - OR houdt het dossier tot na de uitvoering: deze strekking is conform de wet.
    - **want de OR moet de uitvoering opvolgen en de incidenten beslechten** zodat de eerste strekking tot verwarring kan leiden.
  - met andere woorden, in de praktijk moeten politie en parket zich hiervan goed bewust zijn: het is steeds de OR die moet gecontacteerd worden.
  - periode tussen bevel en huiszoeking: parallel optreden OR en parket – delicaat punt.
- Het voorgaande toont eens te meer aan dat de wetgever dringend positie moet innemen betreffende de toekomst van het strafprocesrecht: de complexiteit neemt toe ten koste van een efficiënt onderzoek.

# De huiszoeking na PPII

- Wat is positief?
  - in dossiers waarin de huiszoeking kan volstaan om het onderzoek af te sluiten, vermijdt men hierdoor de procedure van rechtspleging.
  - de evolutie naar meer bijstand van de advocaat, zal ook de politie ertoe moeten aanzetten het tactisch onderzoek anders te oriënteren, minder onmiddellijke acties en meer focus op forensisch onderzoek waardoor de huiszoekingen en de exploitatie de verhoren zullen voorafgaan (zie zedenzaken).

# De huiszoeking na PPII

- Wat is negatief?
  - de huiszoeking bij mini – instructie zonder bijkomende rechten voor de verdachten opent terug een poort voor discussies.
  - de toepassing in complexe dossiers die reeds lang lopen, bemoeilijken de taak van de OR die onmogelijk het volledig dossier snel kan doorgronden – dit nadeel kan worden opgevangen door grenzen te bepalen wanneer wel of niet gebruikt wordt gemaakt van de mini-instructie – ook hier is communicatie andermaal zeer belangrijk.

# De huiszoeking na PPII

- Inbeslagneming bij equivalent – artikel 35 ter Sv
  - eerste wijziging: beslag op andere zaken ... ten belope van “het bedrag van de vermoedelijke opbrengst van het misdrijf” wordt “het vermoedelijke bedrag van voornoemd vermogensvoordeel”.
  - tweede wijziging: toevoeging tweede lid – eerste lid ook van toepassing op de zaken die het voorwerp zijn van de in het artikel 505 van het strafwetboek bedoelde misdrijven.

# De huiszoeking na PPII

- Eerste wijziging niet noodzakelijk
  - want het Hof van Cassatie zegt reeds sedert 2012 dat voor de raming rekening mag worden gehouden met het “vermoedelijke” bedrag.
  - tijdens het onderzoek kan bezwaarlijk vereist worden dat het bedrag reeds precies kan worden vastgelegd.
  - wel is vereist dat middels een motivatie aannemelijk wordt gemaakt wat het vermoedelijke bedrag zal zijn.

# De huiszoeking na PPII

- Tweede wijziging:
  - het wegnemen van de onzekerheid of beslag bij equivalent ook mogelijk is op zaken die het voorwerp zijn van de in artikel 505 Sw bedoelde misdrijven, zijnde heling en witwas.
  - echte noodzakelijke wijziging? Niet echt, want de verbeurdverklaring bij equivalent bestaat sedert 2007 zodat het logisch lijkt dat ook beslag bij equivalent mogelijk was.



# De huiszoeking na PPII

- Vragen?

Gent, 22 november 2016

Daniel Van den Bossche