

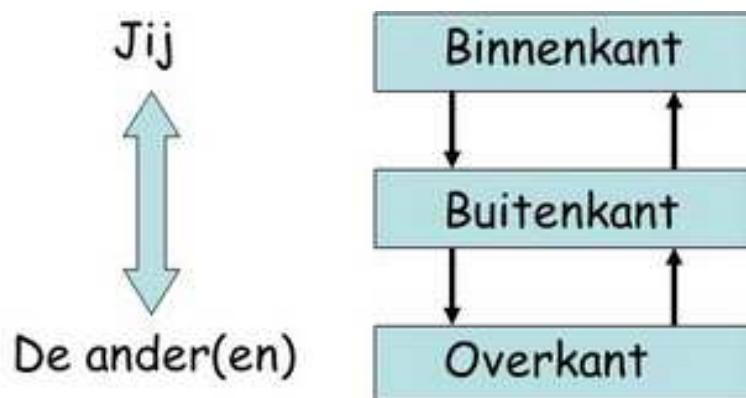
Workshop 1

Samenwerking tussen politie en gezondheidszorg m.b.t. psychisch kwetsbare jongeren

CASUS

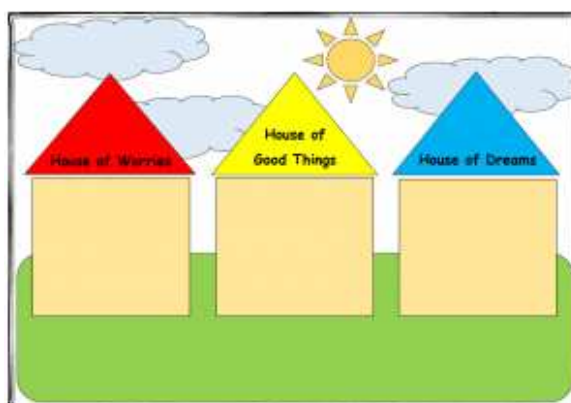
- ▶ Gast van DE PAS gooit met allerlei voorwerpen, is bijzonder agressief. Politie wordt erbij gehaald maar wil hem niet meenemen naar het commissariaat. Hij heeft immers geen dossier bij de jrb. Uiteindelijk wordt de oplossing bij de oma ('omgeving') gevonden. Uit het vb. blijkt dat het verzorgende is uitgehold en dat er niet echt dwingend vanuit de politie werd opgetreden. Time-out vanuit het tehuis is wel dwingend vanuit hulpverleningsstandpunt.

CASUS cfr. ingeoeffend rollenspel met dokter Van Moorter



CASUS

SIGNS OF SAFETY



CASUS

► SIGNS OF SAFETY

- Bezorgdheden
- Zorgen omzetten in beeldverhaal met woorden en afbeeldingen
- Dromen: geen herhaling van vroegere feiten.
 - Welke afspraken kunnen we maken:
 - Agressie kan niet;
 - Drugs kunnen niet;
 - Schoolverzuim kan niet,....

CASUS

► PARTNERING FOR SAFETY

- Wat?
- Toepassing



Waar maken we ons zorgen over?	Wat gaat er goed?
Schade in het verleden: momenten in het verleden, waarbij de kinderen (of andere kinderen) zijn gekwetst of in gevaar zijn geweest tijdens de verzorging door deze ouders.	Beschermende handelingen: periodes waarin of momenten waarop de ouders in staat zijn geweest om de kinderen te beschermen of ze iets gedaan hebben om de schadelijke gebeurtenissen te stoppen.
Complicerende factoren: dingen in het leven van de familie die het nu of in de toekomst moeilijker voor hen maken om de kinderen te beschermen en voor de kinderen te zorgen, of die de samenwerking tussen ouders en de kinderbescherming/organisatie moeilijk maken.	Sterke punten: dingen die in het verleden in het leven van de familie geholpen hebben om goed voor de kinderen te zorgen, en hen kunnen helpen om de kinderen ook in de toekomst te beschermen of goed te verzorgen.
Veiligheidsschaal: op een schaal van 0 - 10, waarbij 10 betekent dat de kinderen veilig genoeg zijn om de casus te kunnen sluiten en 0 betekent dat er op dit moment niet genoeg veiligheid is om de kinderen thuis te laten wonen, hoe beoordeelt u de situatie? Plaats de beoordeling van verschillende mensen op de schaal hieronder. 0 - 10	
Wat moet er gebeuren? afspraken voor toekomstige veiligheid	
Gevaren voor de toekomst: ieders zorgen over wat de ouders zouden kunnen doen (of niet doen) in hun zorg voor de kinderen in de toekomst, dat kan leiden tot schade bij de kinderen.	Veiligheidsdoelen: ieders ideeën over wat de ouders nu en in de toekomst moeten doen in het zorgen voor hun kinderen, om hen tegen de beschreven gevaren te beschermen. Hoe lang zou de kinderbescherming/organisatie moeten zien dat de ouders dit doen om de casus te kunnen sluiten.
Volgende stappen in de richting van toekomstige veiligheid: ideeën over volgende stappen die iedereen moet nemen om deze veiligheidsdoelen te bereiken?	

Waakzame zorg

► Metafoor anker



Enkele principes:

- geen gebruik van geweld
- illusie van controle
- uit de escalatie stappen of blijven

Escalatie

- ▶ “XXX” krijgt een klap

Wie is de baas?

- ▶ Risico 'tunnel' 'wie is hier de baas?'

- ▶ Dominantie-oriëntatie

cf. neiging van mensen relaties te bekijken in termen van 'wie is hier de baas?'

- Cf. Minuchin en Patterson: ouderlijke hiërarchie -> dan risico botsen met kinderen die net in de wereld staan met 'wie is er hier de baas?'
- GV : zonder de toon van 'uiteindelijk hebben wij het voor het zeggen'.

Escalaties

- ▶ Symmetrische escalatie:

“oog om oog, tand om tand”

- ▶ Complementaire escalatie:

“om de lieve vrede”

- ▶ Polarisatie tussen ouders:

“de leuke ouder ” & “de strenge ouder”

Escalatiecyclus: GALG



Gebeurtenis
Acties in ons hoofd
en hart
Lichamelijke
gewaarwordingen
Gedrag

escalatiecirkel : GALG-structuur

Een **GEBEURTENIS**
 (de reactie van je kind op wat je hem of haar vraagt
 = gebeurtenis die de cirkel op gang brengt)

GEDRAG

Je tegenreactie: stem
 verheffen, roepen
 vastpakken...

ACTIES IN JE HOOFD

gedachten: "hoe durft hij!"
 "moet ze weer gelijk hebben!"
 "het is weer zover!" "daar gaan we weer!"
 "wat denkt die wel!"
gevoelens: onmacht, irritatie, boos

LICHAMELIJKE GEWAARWORDINGEN

(spanning in hele lichaam: maag, keel, spieren...,
 sneller ademen, hartkloppingen, zweten, beven...)



De-escalatie

***“Het ijzer smeden als
het koud is...”
= de uitgestelde
reactie***

► Cf. geleerd van direct en in verhouding tot... te reageren (principes behaviorisme)

Oefening : wat helpt je?

- ▶ Sta eens stil bij het conflict
- ▶ Oefening: overloop aspecten van de GALG
- ▶ Vanuit de escalatiecirkel: waar zou je wat anders kunnen doen?
- ▶ Wat heeft geholpen om te zakken?
- ▶ Wat waren helpende gedachten?
- ▶ Wie heeft geholpen, zou je kunnen helpen?

Relatiegebaren

- moeilijk voor ouders
- belang om na / ondanks conflict, relatie goed te houden
- ▶ In conflictueuze sfeer, net risico van afstand houden en elkaar vermijden
- ▶ Is niet verwennen ('ze moeten het voelen')
- ▶ Onderscheid gedrag en persoon
- ▶ Blijven tonen je kind graag te zien

Nieuwe autoriteit en waakzame zorg

Eerste niveau:

Warme relatie
en ouderlijke aanwezigheid

Tweede niveau:

Gericht vragen
en verhoogde ouderlijke aanwezigheid

Derde niveau:

Eenzijdig ingrijpen
en geweldloos verzet

Waakzame zorg

- ▶ Eerste niveau
 - Warme relatie
 - Open dialoog
 - Ouderlijke aanwezigheid
 - Positieve interesse
 - Zorg



Waakzame zorg

- ▶ Tweede niveau
 - Verhoogde ouderlijke aanwezigheid
 - Gericht vragen stellen (W's)
 - Afspraken maken

KOM JE AFSPRAKEN NA...

Hierbij geef ik u mijn
erewoord, en zowaar
ik mijn beloftes niet
nakom, dan zullen mijn
huis, mijn vrouw en
dochters de uwe zijn!



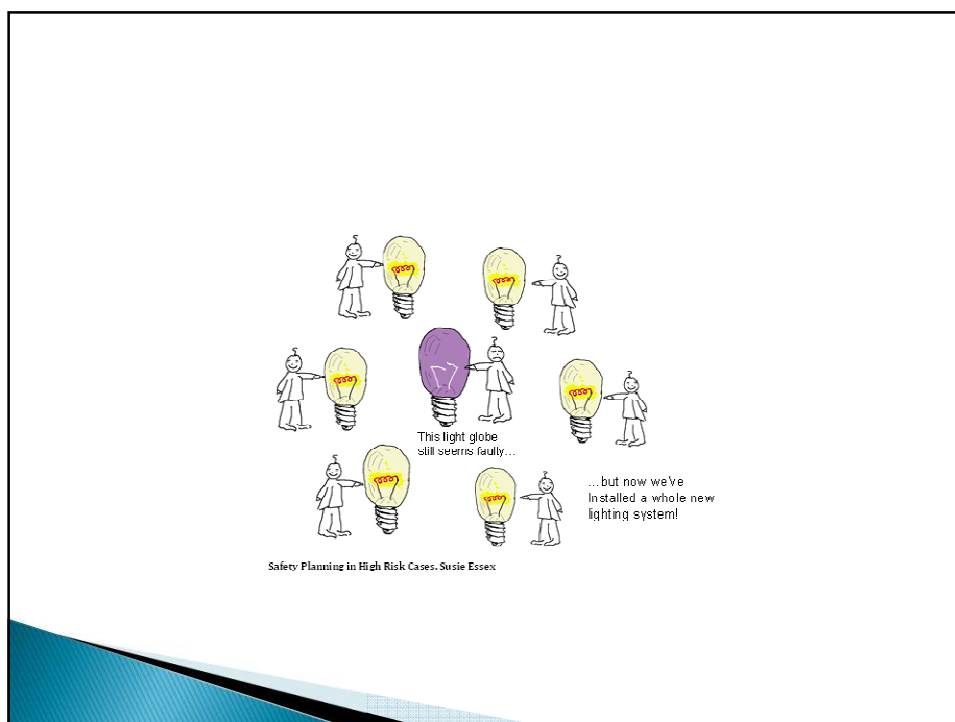
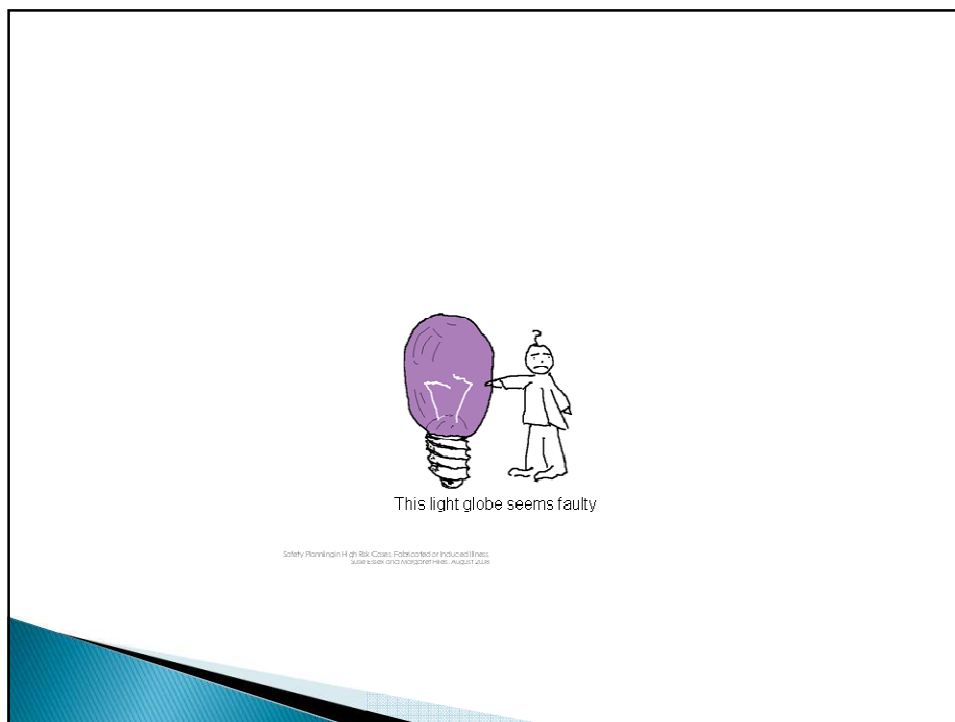
Waakzame zorg

- ▶ Niveau 3
 - Geweldloos verzet
 - Eenzijdige acties
 - Stelling innemen tegen verontrustend of risicovol gedrag
 - Illusie van de controle
 - relatiegebaren

Netwerk

- ▶ Vanuit N.A.
 - Gedragen autoriteit -> samen sterk
 - Open, transparant
 - Bij T.A. is steun vragen een teken van zwakte [Anekdote vader en voetbaltrainer]
- ▶ Steun vragen evident? Toch niet!
 - Opmerkelijke vaststelling: liever hulp geven, graag, dan hulp te vragen!
 - Wat zal 'men' denken? (sociale perspectieven)
 - Het zal wel aan de ouders liggen...

- ▶ Feedback van ouders
 - Er alleen voor staan...
 - Bang vrienden te verliezen
- ▶ Obstakels bij vragen om hulp
 - ▶ Niet lastig vallen, vuile was niet buitenhangen, is niet hun probleem, ik moet dat alleen kunnen, wat zullen ze (van mij als ouder) denken?...
- ▶ Steun:
 - Emotionele, praktische, advies, bemiddelaar...



Interventies

1. Aankondiging
2. Sit - in
3. Telefoonronde; volgen
4. Staking (b.e.k.); bevelen weigeren
5. Relatiegebaren
6. Herstel

Aankondiging

- ▶ Verzet openbaar maken
- ▶ Brief = ritueel dat keerpunt aanduidt
- ▶ Inhoud:
 - zorg en betrokkenheid uitspreken
 - gedrag dat niet meer getolereerd wordt
 - gewenste toekomst
 - positieve noot
 - ouderlijke plicht
 - ! geen escalatie

Aankondiging

- ▶ Welk gedrag gaat u aanpakken?
 - Als ouders samen zitten en gedrag kiezen
 - Kies 1 of 2 punten, niet meer
 - Geen beginnen aan? De 3 manden of 10/30/60%



Aankondiging



- ▶ Grootste mand: gedrag dat u gaat negeren (60%)



- ▶ Middelste mand: gedrag waarmee u flexibel omgaat, 1 opmerking over maken (30%)



- ▶ Kleinste mand: gedrag dat u niet langer verdraagt (of niet te tolereren). Niet meer dan 2 (10%)

Aankondiging

- ▶ Demonstratie lezen aankondigingsbrief
- ▶ “de kracht van de stilte”
- ▶ Doel ≠ direct effect bij je kind
- ▶ Wel: ‘statement’ maken
- ▶ Dus: meer gericht op jij als ouder of volwassene -> stille en tegelijk ‘ferme’ aanwezigheid = verzet
- ▶ Belang van goed voorbereid = ‘schokbestendig’ te zijn op reactie v/h kind

De sit – in

- ▶ Reactie op onacceptabel gedrag
- ▶ Rustig moment op kamer van de jongere
- ▶ Duidelijke boodschap: agressief-destructief gedrag wordt niet langer geaccepteerd
- ▶ Ouders blijven in stilte zitten
- ▶ Gevoel bekwaamheid neemt toe
- ▶ Einde= voorstel jongere of tijd of kans op escalatie te groot

Telefoonronde

- ▶ Bij weglopen, te laat, weigeren te zeggen waar hij/zij is
- ▶ Systematisch lijst mensen bellen
- ▶ Uiting ouderlijke aanwezigheid
- ▶ Uit isolement treden
- ▶ Collectieve verwachting om naar huis te komen

Relatiegebaren

- ▶ Helpen de relatie met het kind te verbeteren, zodat die niet langer en alleen uit conflicten bestaat:
 - Mondeling of schriftelijk waardering en respect uiten
 - Extraatjes (vb. lievelingseten)
 - Een gezamenlijke activiteit voorstellen
 - Spijt betuigen over eigen (agressieve) reacties in het verleden
 - (wetende kans geen effect bij het kind...)

Herstel

De volwassene neemt initiatief om terug het gesprek aan te gaan.

De volwassenen nodigt het kind uit mee naar oplossingen te zoeken.

“Samen sterk”



To raise a child
you need
a whole village

- ▶ *In relatietheorieën staat hechting centraal. Hechting is de duurzame affectieve band tussen een kind en zijn ouder. Wie om uiteenlopende redenen geen veilige hechting heeft gekend in zijn jeugd, zegt de relatietherapeut, kan geen duurzame relatie aanhouden. Mensen worstelen soms met ernstige hechtingsproblemen, dat staat buiten discussie. Maar wetenschappelijke psychologie kan de liefde niet claimen, noch zomaar voorspellen. Iemand die een koele band had met zijn of haar ouders, kan toch liefdevolle relaties ontwikkelen. Omgekeerd is in staat zijn tot hechting geen garantie voor duurzame liefde. En soms leidt hechting tot verstikking. Onthechting is een even belangrijk element.”*
- ▶ Uit: Dirk De Wachter, *Liefde. Een onmogelijk verlangen?* Lannoo, Tielt, 2014, p. 57.

Bedankt voor jullie aandacht !!

- ▶ En vragen staat vrij ...