



Publieke verantwoording in een pluriform politiebestedel

**Studiemiddag
Accountability & Politie
11 maart 2016**

Jan Terpstra

**Radboud Universiteit
Nijmegen**



Thema

- Groei van pluriform politiebestedel
- Roept vragen op over verantwoording
- In bestaand literatuur weinig aandacht voor



Two opvattingen over verantwoording in pluriform politiebestedel

1. Pessimistische visie (o.a. Loader, Zedner)
2. Optimistische visie (o.a. Stenning)



Drie sectoren van 'non-police policing' (Johnston, 1992)

1. Gemeentelijke BOA's
2. Private veiligheidszorg
3. Burgerparticipatie (buurtwachten)



Verantwoording van werk van gemeentelijke BOA's

- a. Toekenning geweldsmiddelen en beoordeling als bekwaam en betrouwbaar
- b. Operationele regie door politie
- c. Lokale democratische verantwoording en controle
- d. Klachten burgers



Private veiligheidszorg en verantwoording

- Vergunningverlening aan bedrijven
- Toezicht op bedrijven en screening medewerkers
- Initiatieven vanuit private sector zelf en zelfregulering



Buurtwachten en verantwoording

- Verantwoording aan betrokken instanties (politie, gemeente, woningbouwcorporaties)
- Verantwoording aan (mede)wijkbewoners



Enkele voorlopige conclusies

- Verschillen in verantwoording groot
- Pessimistische visie gerechtvaardigd
- Meerdere vormen van verantwoording naast elkaar
- Privaat en informeel? Des te zwakker verantwoording
- Uitvoering regels en handhaving kan beter
- Besef van belang van verantwoording niet altijd aanwezig
- Pleidooi voor integraal toezicht (bij voorkeur lokaal)