



Vast Comité P

DOMICILIEFRAUDE

**Onderzoek van het Vast Comité P
inzake woonstcontrole :
vaststellingen en aanbevelingen
inzake de preventie en bestrijding
van woonstgerelateerde fraude**

1



Aanleiding tot het onderzoek

- Klachten van burgers bij het Vast Comité P (2003-2013)

2



Het onderzoek

- Toezichtsonderzoek naar de wijze waarop de lokale politie de woonstcontrole uitvoert (art. 1, 1° organieke wet van 18/07/1991)
- Overheids-, burger-, samenleving-, resultaat- en medewerkersgericht
- Ruime bevraging van burgers, politiezones en bevolkingsdiensten

3



Vaststellingen en aanbevelingen m.b.t. “domiciliefraude” resultierend uit het toezichtsonderzoek

4

Vaststellingen



- Onderrichtingen FOD Biza en (eventueel) gemeente zijn richtlijnen van bestuurlijke politie - Maar onverminderd: art.29, 1° lid WSV , art. 44/1 § 3 en art. 44/11/1 WPA en COL 17/2013

5

Vaststellingen



- Gebrek aan (uniforme) formele richtlijnen door de politiezones. Zo ja, gebrekkige kennis door wijkpolitie
- Opdracht van wijkagent zeer dispaaraat... vaststelling (vermoeden van) fraude kerntaak politie?
- Onvoldoende opleiding en middelen, geen performant beheer van wijkgerelateerde info

6



- Woonstcontrole = momentopname
- Soms helemaal geen contrôle
- Gerapporteerde « anomalieën » blijven zonder gevolg/feedback
- Voorstel tot schrapping van ambtswege laattijdig gevolgd door gemeente?
- Geen systematische consultatie van de ANG
- Samenwerking met het OCMW soms problematisch (beroepsgeheim)

7



Aanbevelingen

- Echt beheer van wijkgebonden informatie
- Een goede transversale werking
- Duidelijke afspraken met de “partners” (zie ook COL 17/2013)
- Bij (vermoeden) fraude : PV of RIR
- Upgrade en verruiming opleiding

8