

**DVI verdient beter.**  
**Prof. Dr. W. Bruggeman**  
**09 november 2007**

Wat kan en moet er ter uitleiding nog gezegd en geschreven worden?

Eerst wil ik natuurlijk mijn waardering uitdrukken voor dit initiatief en ook voor de kwaliteitsvolle inbreng vanwege de sprekers.

Toch wil ik op het einde van dit congres nog een pleidooi houden voor een meer geïntegreerde aanpak en een beter gestructureerde inbedding.

U hoorde het: "waarheidsvinding en materieel bewijs" zijn inherent met elkaar verbonden en "rampenplanning is meer dan crisisbeheer". En toch is het zo dat bij politie en justitie nog teveel in schuifjes wordt gedacht en gehandeld. DVI staat nog organisatorisch en naar gebruikte methodieken en procedures (te) los van andere disciplines zoals daar zijn: het optreden bij crisissituaties, identificatie van verdachten en criminelen, het preventief omgaan met potentiële identificatiegegevens, het opsporen van verdwenen personen. Ook de integratie van de DVI-structuur in de politieorganisatie kan nog veel beter. De aarzeling die in sommige eenheden bestaat om in voorkomend geval daartoe getrainde rechtermensen ter beschikking te stellen moet weggewerkt worden.

Ondertussen zijn er natuurlijk al een hele weg afgelegd, zijn er heel wat momenten geweest voor reflectie en meestal ontstonden die in crisissituaties zoals het Heyzeldrama, de zaak Dutroux en de Nederlandse Schiedam Parkmoord.

Het is dus meer dan gewenst dat dit congres niet alleen waardevolle bijdragen oplevert, maar ook aanleiding is tot het nemen van volgende initiatieven:

1. het organisatorisch samenbrengen van samenhangende elementen van de organisatie zoals de cel verdwijningen, de DVI-structuur als zijnde een onderdeel van de bijzondere eenheden, de coördinatiestructuur van wetenschappelijke en forensische politionele toepassingen;
2. het betere gebruik maken van de eigen (=politie) medische, inclusief en eigenlijk vooral tandartsen, specialisten;
3. het horizontaal verder kwantitatief en kwalitatief optimaliseren van de opsporing- en bewijsvoeringmethoden, met bijzondere aandacht voor het identificeren van personen (biometrische technieken en gegevens, nieuwe technieken zoals faciale reconstructies (BKA), ante-mortum en post-mortum toepassingen en gegevens, het zoeken naar personen en het identificeren van lijken);
4. het verder integreren en beschikbaar maken van informatie voor die diensten die met deze opsporingen belast zijn, mede gebruik maken van het momentum dat in 2008/2010 geboden wordt door nieuwe vormen en mogelijkheden van internationale samenwerking (Prüm, VIS, Eurodac, EIS, Schengen II ....);
5. het verbeteren van de internationale samenwerking met maximaal gebruik van Interpol;
6. het beter inrichten van de strafrechtelijke bewijsvoeringketen, niet alleen in crisissituaties maar ook in alle andere situaties die verband houden met de hier gestelde problematiek.

Nog heel wat werk aan de winkel dus, maar het moment is nu wel gekomen, na de eerste fase van de grote politiehervorming om verder te streven naar een betere werking en kwaliteitsverbetering, ook van de DVI-structuur..