

CPS scriptieprijs 2016-2017 – uitreiking 20 september 2018 om 12u15

Geachte aanwezigen

Het is mij een genoegen om in naam van de selectiejury vandaag de jaarlijkse prijs van het Centre for Policing and Security voor de beste scriptie te mogen uitreiken.

De CPS scriptieprijs werd in het leven geroepen als extra initiatief om het maatschappelijk debat over veiligheid te verrijken en te verdiepen. We zijn ondertussen toe aan de zevende editie.

Voor het academiejaar 2016-2017 ontvingen we 10 inzendingen die voldeden aan de voorwaarden. De selectieprocedure die leidt tot de toekenning van de prijs is gebaseerd op onafhankelijkheid, deskundigheid en anonimiteit en wordt uitvoerig beschreven op de website van het CPS.

Het lijkt mij belangrijk aan te stippen dat in eerste instantie de inzendingen in de eigen onderwijsinstelling een onderscheiding behaald moeten hebben. Op basis van de lezing van de samenvatting door leden van de selectiecommissie werden 5 werken genomineerd. Deze selectiecommissie is samengesteld uit beoordelaars die bekend zijn met de problematiek. Het zijn vertegenwoordigers van zowel de academische wereld, het veiligheidsonderwijs als de domein specifieke sector.

De genomineerde eindwerken zijn- en dit in willekeurige volgorde:

1. Het geregistreerd kassasysteem en de compensatiemaatregelen: het ultieme middel in de strijd tegen sociale en fiscale fraude in de horecasector?

Auteur: Jana Corneillie, Sociaal Recht, UGent

Deze scriptie zoomt in op de impact dat het geregistreerd kassasysteem heeft veroorzaakt op de bedrijfsvoering van horeca-ondernemingen. In welke mate heeft de invoering komaf gemaakt met de sociale en fiscale fraudepraktijken in de horecasector?

2. Suïcidaliteit bij Belgische politiediensten. Verkennend en verklarend onderzoek bij lokale en federale politie.

Auteur: Justine Monteyne, criminologische wetenschappen UGent

De scriptie tracht duidelijkheid te scheppen bij het thema suïcidaliteit bij politiemedewerkers wetend dat cijfermateriaal beperkt voorhanden is gezien de gebrekkige en niet-consistente registratie ervan. Er wordt gezocht naar gefundeerde verklaringen voor het voorkomen van de problematiek bij politie in vergelijking met de totale samenleving.

3. Horen, zien en ... zwijgen?

Een rechtsvergelijkend onderzoek tussen België en Engeland (en Wales) over de geheimhoudingsplicht van sociaal werkers betreffende de informatie-uitwisseling in de strijd tegen islamistische gewelddadige radicalisering.

Auteur: Stephanie Beckers, criminologische wetenschappen KULeuven

De auteur bespreekt een hot topic dat momenteel sterk in transitie is en analyseert de diverse voor- en nadelen van de geheimhoudingsplicht binnen de informatie-uitwisseling in België en Engeland. Aandacht wordt besteed aan maatregelen die mogelijks kunnen genomen worden en inspirerend zijn voor politie, justitie en het welzijnswerk.

4. Bitcoins en criminaliteit, een onvermijdelijk verband? Onderzoek naar de uitdagingen bij de aanpak van criminaliteit gepleegd met bitcoins.

Auteur: Shana Soetaert, criminologische wetenschappen UGent

Door de digitalisering wordt financiële criminaliteit gepleegd met een virtuele munt bijzonder complex. Het is dan ook een uitdaging voor handhavers om het inzicht te verwerven in dergelijke vormen van criminaliteit en uit te zoeken hoe ze zich hierop kunnen organiseren.

5. Vrijheid van vergadering: de verzoening van verschillende belangen aan de hand van de voorafgaande notificatie- en toestemmingsvereisten

Auteur: Sven Bollens, Rechten, KULeuven

Deze rechtsvergelijkende studie gaat over het juiste evenwicht tussen het recht van vergadering en samenkomst als fundamenteel recht in een democratische rechtsstaat en het algemeen belang, waaronder de veiligheid van burgers en de openbare orde waarbij de overheid hierin op bepaalde momenten en onder bepaalde omstandigheden moet kunnen tussenkomen.

De samenvattingen van deze genomineerde inzendingen zullen op de website van het CPS worden geplaatst.

De genomineerde werken werden vervolgens voorgelegd aan de selectiejury. Hun beoordeling gebeurde op basis van de volledige lezing van de scriptie. De jury hanteerde dezelfde evaluatiecriteria als de selectiecommissie en stelde vast dat alle scripties hun nominatie verdienden.

Naast de inhoudelijke kwaliteit van de inzending werd eveneens rekening gehouden met de geschiktheid van de scriptie om te dienen als publicatie, het bereiken van de specifieke doelgroepen van het CPS, de geschiktheid van het onderwerp voor een studiedag of reflectie-moment, de aanwendbaarheid voor sensibilisering, opleiding, enzovoort.

Slechts één werk kan echter de titel van winnaar van de CPS prijs in de wacht slepen.

De beoordeling van de jury leidde uiteindelijk tot de aanduiding van de winnaar van de scriptieprijs 2016-2017 en dit is:

De scriptie van Stephanie Beckers: Horen, zien en ... zwijgen? Een rechtsvergelijkend onderzoek tussen België en Engeland (en Wales) over de geheimhoudingsplicht van sociaal werkers betreffende de informatie-uitwisseling in de strijd tegen islamistische gewelddadige radicalisering.

De jury bekroont hiermee een rechtsvergelijkende studie met betrekking tot een complex actueel thema namelijk het beroepsgeheim in het kader van informatie-uitwisseling tussen enerzijds politie/justitie en sociaal werkers bij de opvolging van radicalisering. Het niet delen van informatie kan een grote impact hebben op de veiligheid in de samenleving bekeken vanuit deze problematiek.

Op basis van een onderbouwde juridische analyse én gegevens uit de praktijk is dit vlot geschreven werk informatief en toegankelijk voor een ruime doelgroep. De vergelijking van de informatie-uitwisseling in beide landen levert een sterke meerwaarde op en biedt mogelijks inzichten in maatregelen die genomen kunnen worden.

De geformuleerde aanbevelingen zijn nuttig in het kader van de totstandkoming van het 'gedeeld beroepsgeheim' en de evaluatie ervan.

Gelet op de actualiteitswaarde van deze scriptie en mogelijke evoluties m.b.t. het beroepsgeheim en informatiedeling tussen politie/justitie enerzijds en hulpverleners anderzijds vraagt de selectiejury de Raad van Bestuur van het CPS te overwegen om rond deze problematiek een studiedag op te zetten en de bekroonde scriptie als publicatie aan de deelnemers aan te bieden. De publicatie van de scriptie in boekvorm door uitgeverij Gompel&Svacina is een onderdeel van de CPS-prijs, naast een geldprijs van 500 euro. Aangezien de studiedag pas in 2019 zal kunnen plaatsvinden, werd de scriptie in zijn huidige vorm vandaag nog niet gepubliceerd, maar zullen wij dit in de komende maanden realiseren, mits de auteur, Stephanie Beckers, akkoord gaat om enkele aanpassingen te doen rekening houdende met de nieuwste ontwikkelingen.

Daarnt hoorde u ook dat één van de genomineerde scripties precies gaat over het onderwerp van de studiedag van vandaag. Deze kwaliteitsvolle scriptie heeft het net niet gehaald maar zal de aanwezigen op deze studievoormiddag zeker kunnen boeien. Mits akkoord van de auteur, Shana Soetaert, zal een samenvatting van deze scriptie op de website van het CPS raadpleegbaar zijn en aan de deelnemers van deze studiedag ter beschikking worden gesteld.

Laat me toe nadrukkelijk iedereen te bedanken die actief bijgedragen heeft tot de selectie en de totstandkoming van deze scriptieprijs. Dit zijn de leden van de selectiecommissie en de selectiejury en de sponsors.

En dan gaan we nu over tot de uitreiking van de prijs.